



PRISMA ODS
REVISTA MULTIDISCIPLINARIA
SOBRE DESARROLLO SOSTENIBLE

ISSN: 3072-8452

**PARADIGMA EPISTÉMICO EN
ACOMPANIAMIENTO DE
DESARROLLO HUMANO EN
COMUNIDADES TSENTALES DE
CHIAPAS**

*EPISTEMIC PARADIGM IN HUMAN
DEVELOPMENT ACCOMPANIMENT IN
TSENTALES COMMUNITIES OF CHIAPAS*

AUTORES

JOSÉ LUIS CAÑAS MARTÍNEZ

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y
ARTES DE CHIAPAS
(UNICACH)
MÉXICO

CAROLINA ORANTES GARCÍA

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS
Y ARTES DE CHIAPAS
(UNICACH)
MÉXICO

**RUBÉN ANTONIO MORENO
MORENO**

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y
ARTES DE CHIAPAS
(UNICACH)
MÉXICO

**JOSÉ RAMIRO CORTÉS
PON**

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS
Y ARTES DE CHIAPAS
(UNICACH)
MÉXICO

Paradigma Epistémico en Acompañamiento de Desarrollo Humano en Comunidades Tsentales de Chiapas

Epistemic Paradigm in Human Development Accompaniment in Tsentales
Communities of Chiapas

José Luis Cañas Martínez

jose.canas@unicach.mx

<https://orcid.org/0009-0005-1185-070X>

Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH)

Chiapas - México

Carolina Orantes García

carolina.orantes@unicach.mx

<https://orcid.org/0000-0001-8604-7448>

Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH)

Chiapas – México

Rubén Antonio Moreno Moreno

ruben.moreno@unicach.mx

<https://orcid.org/0000-0003-0296-1318>

Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH)

Chiapas - México

José Ramiro Cortés Pon

jose.cortes@unicach.mx

<https://orcid.org/0000-0001-5150-0791>

Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas (UNICACH)

Chiapas - México

Artículo recibido: 29/10/2025

Aceptado para publicación: 11/12/2025

Conflictos de Intereses: Ninguno que declarar

Resumen

Este capítulo propone apostar por la promoción del desarrollo humano en las comunidades tseltales de Chiapas, desde las Epistemologías del Sur y la ecología de saberes de Boaventura de Sousa Santos. El objetivo es un análisis crítico de los efectos de las políticas públicas más recientes en los cuatro ejes de educación, salud, economía y gobernanza, extrayendo criterios operativos que fortalezcan la autonomía, la identidad y la sostenibilidad de las prácticas comunitarias. Metodológicamente, se trata de una investigación teórica y documental (2010-2025), a partir de literatura académica y documentos oficiales, que utiliza técnicas de análisis de contenido temático y triangulación de fuentes. El análisis comparativo revela resultados variables: mayor cobertura cuando no hay participación real en asambleas, no se usa la lengua tseltal, se utiliza la traducción intercultural de conceptos y no hay arraigo territorial. Lo anterior permite plantear los siguientes criterios de apoyo, a partir de estos hallazgos: (1) coproducción entre actores del diagnóstico y la agenda en asambleas; (2) traducción intercultural de léxico técnico; (3) pertinencia cultural y territorial (calendarios agrícolas y rituales); (4) corresponsabilidad y vigilancia social de los procesos; y (5) evaluación participativa sensible, en donde se incorporan indicadores de proceso y resultado y se mida impacto cultural y organizativo (identidad, cohesión, continuidad de acuerdos). La afirmación es que, al reconocer a los pueblos tseltales como sujetos de derechos y de toma de decisiones, el acompañamiento situado, construido dentro de las comunidades, proporciona mejores condiciones que los enfoques verticales para la legitimidad, la eficacia y la sostenibilidad.

Palabras clave: acompañamiento de desarrollo humano, epistemologías del sur, ecología de saberes, pertinencia cultural, políticas públicas interculturales

Abstract

This chapter proposes advancing the promotion of human development in Tseltal communities of Chiapas through the lens of the Epistemologies of the South and Boaventura de Sousa Santos's ecology of knowledges. The objective is a critical analysis of the effects of recent public policies across four axes—education, health, economy, and governance—deriving operational criteria that strengthen autonomy, identity, and the sustainability of community practices. Methodologically, this is a theoretical and documentary study (2010–2025), based on academic literature and official documents, employing thematic content analysis and source triangulation techniques. The comparative analysis reveals variable outcomes: greater coverage when there is no real participation in assemblies, when the Tseltal language is not used, when intercultural translation of concepts is applied, and when there is no territorial rootedness. These findings allow for the formulation of the following support criteria: (1) co-production among actors in diagnostic processes and agenda setting within assemblies; (2) intercultural translation of technical lexicon; (3) cultural and territorial relevance (agricultural and ritual calendars); (4) shared responsibility and social oversight of processes; and (5) sensitive participatory evaluation that incorporates process and outcome indicators and measures cultural and organizational impacts (identity, cohesion, continuity of agreements). The underlying assertion is that recognizing Tseltal peoples as subjects of rights and decision-making enables situated accompaniment—built within the communities themselves—to provide better conditions than vertical approaches in terms of legitimacy, effectiveness, and sustainability.

Keywords: human development accompaniment, epistemologies of the South, ecology of knowledges, cultural relevance, intercultural public policies

INTRODUCCIÓN

El sur de México se caracteriza por regiones rurales históricamente desfavorecidas y una notable población indígena. En la región de Chiapas habitan numerosos pueblos indígenas provenientes de diversos orígenes; entre ellos, el pueblo tseltal protege una identidad y una continuidad cultural sumamente veneradas. Sin embargo, con sus episodios documentados de violencia y desplazamientos forzados, el territorio ha sufrido carencias y brechas particulares que obstaculizan el bienestar general. En este contexto, diversos indicadores de verificación del desarrollo muestran que estas brechas estructurales, que impactan con mayor intensidad a la población indígena del estado, son la historia de la miseria.

Este capítulo argumenta que un paradigma epistémico de acompañamiento —en respuesta a las epistemologías del sur— es una alternativa al desarrollo desde arriba, impulsado principalmente por la burocracia, donde la mayoría de las métricas humanas prevalecientes se basan en medidas o políticas que se refieren a culturas inconexas y carecen de una base real en el contexto cultural existente. En lugar de "hacer por" otros, el acompañamiento sugiere "hacer con": reconoce el conocimiento local, la traducción intercultural y la codecisión comunitaria como los tres pilares del desarrollo humano (Santos, 2019).

A partir de materiales documentales y periódicos, se contrastan las experiencias recientes y las políticas públicas con las poblaciones indígenas, y se exploran los resultados dispares. El análisis considera cómo su influencia tiende a ser limitada cuando no incorporan la participación efectiva, el arraigo territorial ni la pertinencia cultural. En el caso de la población tseltal, los criterios de acompañamiento se derivan de una base genuina: el mantenimiento de las instituciones comunitarias de concertación, las posturas tradicionales y los hábitos de gobierno y regulación. El capítulo se centra en la población tseltal y en una

comparación conceptual con los principales marcos de desarrollo (CONEVAL, 2022; PNUD, 2024; Santos, 2019).

Se propone que el acompañamiento situado, basado en el intercambio de conocimientos y el respeto a la iniciativa comunitaria, constituye una programación más eficaz y sostenible para el fortalecimiento del bienestar y la capacidad de autogestión del pueblo tseltal que la adaptación basada en la sustitución de importaciones, que opera al margen del contexto, la cultura y la tierra. La estructura de este capítulo es la siguiente: (1) Marco teórico sobre las epistemologías del Sur y el acompañamiento; (2) Análisis crítico de políticas y prácticas; (3) Criterios y alcances del acompañamiento en contextos tseltales, así como en aquellos que buscan el desarrollo humano.

DESARROLLO

Contexto Histórico y Social de las Comunidades Tseltales de Chiapas, en México

Con una población hablante de lengua indígena del 28.2%, Chiapas cuenta con uno de los porcentajes más altos de hablantes del país. Tan solo en Chiapas hay 560,000 hablantes de tseltal. Es la lengua más hablada. Las comunidades de este grupo lingüístico se ubican predominantemente en las zonas de los Altos y la Selva, combinando actividades agrícolas y sistemas de vida basados en redes de parentesco con una continua posibilidad de movilidad regional.

Huellas históricas para los tseltales. Al analizar la historia de los tseltales, se encuentra que está arraigada en procesos de colonización, evangelización y control económico, gestionados por diferentes organizaciones. Desde el período colonial hasta el siglo XX, estos procesos han transformado tanto los derechos de tenencia de la tierra como el trabajo. La historia sistematizada ha documentado aspectos como el monopolio del licor y el sistema de enganche para el suministro de flores. Estas medidas se tomaron para conseguir trabajadores

cuando se necesitaban en una finca, y nuevamente cuando comenzó la explotación forestal a gran escala en las zonas de la Selva Lacandona cerca de San Cristóbal y Ocosingo. Esto comenzó a reducir el ya limitado territorio indígena durante los siglos XIX y XX. Estos procesos transformaron la organización comunitaria, la autoridad local y las reuniones rituales. Pero también impulsaron la adaptación y la resistencia.

A nivel comunitario, la sociedad tseltal cuenta con sistemas de oficina, lugares de reunión y tradiciones como foros de regulación y toma de decisiones conjuntas. Si bien su identidad se basa en la lengua, el territorio y los ritos de producción, como la agricultura, las actividades del ciclo festivo y la vida colectiva, investigaciones de campo recientes demuestran que son capaces de renovar sus organizaciones ante los cambios externos. Su dinamismo es absolutamente asombroso.

A nivel socioeconómico, Chiapas aún presenta déficits estructurales en el bienestar general de sus habitantes, que afectan gravemente a la población indígena. Estos se manifiestan en bajos niveles de atención a la salud, bajos ingresos y carencia de necesidades básicas. A esto se suman los eventos registrados de violencia y migraciones internas entre comunidades de la región de Altos de la Selva, como Chenalhó y Pantelhó, que complican considerablemente la vida de la población local y la continuidad de los proyectos locales. Esto requiere un análisis más minucioso y, posiblemente, medidas que contengan elementos de pertinencia cultural y la capacidad de crecer desde el propio territorio a nivel local (CONEVAL, 2022; ACNUR, 2023).

Justificación Metodológica

Este capítulo es un análisis teórico-documental que no incluye investigación de campo. Este artículo se basa en una revisión de revistas académicas, libros especializados y publicaciones institucionales, complementadas con noticias verificables solo en la medida en que fueron

necesarias como antecedente. La búsqueda se limitó al período 2010-2025, con algunas excepciones de libros de referencia tradicionales.

El análisis se basó en documentos, realizando un análisis de contenido temático metódicamente y clasificando los datos según categorías como: territorio, participación comunitaria, relevancia cultural y políticas públicas. Con este tipo de estudio, pudimos obtener fuentes de información tanto académicas como oficiales, que, en cierta medida, son neutrales o no presentan sesgos indebidos, cumpliendo así con los requisitos de validez.

A pesar de que el artículo se basa en fuentes secundarias y no intenta demostrar estadísticamente que sus hallazgos son generales, proporciona una comprensión clara de la difícil situación del pueblo tseltal y presenta propuestas acordes con su cultura.

El paradigma epistémico de acompañamiento de Boaventura de Sousa Santos aplicado a las comunidades tseltales

La idea de una ecología del conocimiento sugiere que no existe un único conocimiento verdadero, sino múltiples formas de conocimiento generadas en diversos contextos históricos y culturales. En lugar de priorizar el conocimiento académico/técnico sobre el conocimiento comunitario, la ecología del conocimiento da cabida, me atrevo a decirlo, a co-presencias en las que los conocimientos dialogan sin fusionarse. Este diálogo requiere estándares de cooperación (reconocimiento mutuo, traducción, evaluación recíproca) y justicia cognitiva (para evitar la subordinación sistemática del conocimiento local) (Santos, 2014; 2019).

Este modelo se sustenta además en dos instrumentos analíticos:

Sociología de las ausencias y las emergencias: demuestra la invisibilidad que el pensamiento hegemónico ha supuesto para las prácticas y los conocimientos de los pueblos indígenas, a la vez que destaca el potencial ya presente en las comunidades que actúan por sí mismas (Santos, 2019).

Traducción intercultural: Se ocupa de la disyunción semántica entre categorías técnicas (“riesgo”, “salud”, “aprendizaje”, “desarrollo”) y autóctonas; no busca homogeneizar significados, sino hacerlos comparables para que cooperen sin borrar las diferencias (Santos, 2014)

El acompañamiento es, entonces, la expresión práctica del paradigma: el proceso de codiseño y codecisión de actores externos con la comunidad, bajo reglas que garantizan la equivalencia epistémica del conocimiento. El acompañamiento se basa en una comprensión ecológica del conocimiento:

- Impide la imposición epistémica (no hay "expertos" que consuman y reemplacen la voz comunitaria).
- Exige una traducción intercultural para cada juicio técnico.
- Establece puntos de verificación conjuntos: no solo se tiene en cuenta el éxito en términos de cobertura o gasto, sino también los efectos culturales y organizativos (identidad, cohesión, continuidad de los pactos).
- Esto garantiza la justicia cognitiva: la comunidad decide el rumbo, el momento y los cambios (Santos, 2014, 2019).

La autoridad de la asamblea, los sistemas de cargos, el uso de la lengua tseltal y los calendarios agrícolas y rituales son formas institucionalizadas que configuran la vida colectiva en las comunidades tseltales. La ecología del conocimiento considera estas instituciones como centros legítimos de producción de conocimiento y exige que toda actividad se ajuste a ellas. En consecuencia, hablar de salud es hablar con parteras y herbolarios; hablar de educación es hablar de bilingüismo y hacerlo con materiales en tseltal; hablar de economía es explorar los usos de la tierra, los calendarios agrícolas y los mandatos comunitarios.

Principios subyacentes del apoyo operativo (teórico/estadístico)

- Coproducción del diagnóstico y la agenda: No es el problema lo que se define externamente; comienza con una asamblea, un mapeo participativo y la aprobación y redacción de los criterios de éxito.
- Traducción obligatoria para la mediación. Todos los términos técnicos se negocian semánticamente con categorías locales; los instrumentos, las sesiones y la retroalimentación pública se realizan en tseltal (y en español).
- Pertinencia cultural y territorial: Horarios compatibles con los ciclos agro rituales; reconocimiento de los usos y costumbres, y de las autoridades competentes.
- Corresponsabilidad y control social: ¿Quién representa a la comunidad?, ¿qué se decide?, ¿cómo se monitorea el proceso? y ¿cuándo rearticularlo?
- Derechos y garantías: El acompañamiento no sustituye lo que debería hacer el Estado ni una operación cuando las condiciones de seguridad no lo permiten; incluye la aceptación y las garantías territoriales.

El acompañamiento se basa en formas tangibles de participación: acuerdos en tseltal, reuniones de padres y maestros antes y después de cada fase, representación intergeneracional (mujeres y jóvenes) y retroalimentación pública sobre los resultados. La gobernanza se registra mediante actas, asistencia y acuerdos, incluyendo un procedimiento de disenso (cómo se resuelven las controversias) y la coordinación con las políticas públicas.

La evaluación será formativa y participativa, y combinará valores numéricos y narrativos:

- Acción: Número de asambleas; participación diferenciada; % de material y sesiones en tseltal; acuerdos cumplidos.
- Resultados intermedios: Integración de prácticas locales en la acción (p. ej., partería en salud, calendarios agrícolas en educación), satisfacción comunitaria percibida y duración de los acuerdos de 6 a 12 meses.

- Resultados socioculturales: Identidad, unidad, confianza y coordinación entre autoridades locales y actores externos.

El proceso de revisión está abierto a correcciones sin perder legitimidad (Santos, 2019)

Riesgos: Cooptación por parte de las élites locales; fatiga participativa; traducciones simbólicas que no se acompañan de una transferencia real de poder; dependencia de agendas externas.

Mitigación: Portavoces rotativos, normas de transparencia, horarios que se ajusten a las finanzas locales y discreción local para vetar efectos territoriales. El apoyo no sustituye al Estado ni resuelve situaciones de violencia por sí solo; su alcance es expansivo y factible.

Influencia de las Políticas Públicas en las Comunidades Tseltales de Chiapas

Las políticas y programas públicos en Chiapas benefician las condiciones de vida de los pueblos indígenas, pero con resultados desiguales y, a menudo, sin el alcance necesario. Si bien los programas gubernamentales de las comunidades tseltales están comenzando a llegar, persisten desigualdades estructurales que impiden su alcance.

En el ámbito educativo, los programas de extensión escolar y reducción del analfabetismo han logrado resultados limitados. Las comunidades tseltales experimentaron una disminución entre 2000 y 2010, del 18% de las personas mayores de 15 años en 2000 al 12% de la población en 2010, aunque aún superan el 20% en algunos municipios. Esta disminución indica un esfuerzo considerable por perpetuar un estilo de vida determinado, ya que la educación en un español normalizado limita el uso de la lengua tseltal, generando exclusión y fisuras en la educación. La ausencia de docentes bilingües cualificados sigue siendo un obstáculo para una educación pertinente y culturalmente receptiva.

En materia de salud, la creación de clínicas rurales y programas de atención reproductiva ha acercado algunos servicios que acortan las distancias, pero existen numerosos problemas.

Gran parte de la población indígena no tiene acceso constante a los servicios de salud, y la desnutrición infantil y la falta de incorporación de los conocimientos médicos tradicionales siguen siendo problemas importantes. La atención en tseltal y el respeto por la partería y la medicina herbaria siguen siendo limitados, lo que dificulta la atención adecuada y la confianza de la comunidad.

Apoyo al Desarrollo Humano en las Comunidades Tseltales de Chiapas, México.

Para que el desarrollo humano en estas comunidades tseltales sea fructífero, debe concebirse como un acompañamiento desde abajo, por parte de la comunidad, de una manera holística, participativa y culturalmente localizada, que no sustituya la voz de la comunidad ni imponga modelos externos. En el contexto de las Epistemologías del Sur, este acompañamiento reconoce la ecología de saberes y la justicia cognitiva, de modo que el conocimiento local y técnico dialoguen para generar igualdad y codecisión (Santos, 2019). Su objetivo es fortalecer la autonomía, los vínculos territoriales y la capacidad de auto diseñar iniciativas.

Principios operativos del acompañamiento (extraídos del paradigma epistémico):

1. Equidad y justicia social. Ante estas disparidades tan arraigadas en educación, salud y acceso a recursos, el acompañamiento debe incluir la prestación de servicios bilingües, el acceso oportuno a una atención de calidad, así como la reducción de las brechas con reglas claras para la redistribución y la garantía del acceso a oportunidades (CONEVAL, 2022). Este principio se refleja en las siguientes acciones: contratación y capacitación de personal bilingüe, recursos adecuados y las protecciones necesarias para hacer valer sus derechos.
2. La cultura como un valor positivo que se debe respetar y comprender. El idioma, la cosmovisión, los rituales y las formas de organización (asamblea y servicio de carga) tseltales son antesala del conocimiento y el buen vivir. Sería necesario apoyar la incorporación de estas iniciativas en el diseño, la implementación y la

evaluación de las acciones, evitando la imposición de medios externos que descalifiquen las prácticas locales (Santos, 2019).

3. Participación comunitaria con codecisión. Todas las decisiones deben ser tomadas y confirmadas por una asamblea con una representación justa (mujeres, jóvenes, etc.), existen acuerdos firmados y sistemas de monitoreo acordados por la comunidad. La participación sustancial fortalece la legitimidad y la sostenibilidad de los procesos (INPI 2021).

La evaluación del apoyo debe ser conjunta y formativa, con indicadores cuantitativos (educación, acceso a servicios, ingresos) y socioculturales (uso del idioma en los servicios, continuidad de los acuerdos, fortalecimiento y cohesión organizacional). Este enfoque es inherentemente igualitario y evita el riesgo de "adaptar el rumbo a cualquier precio" sin perder legitimidad (PNUD, 2024).

La experiencia comparativa indica que los proyectos que ignoran la codecisión y la adaptación cultural no suelen ser robustos, mientras que aquellos contruidos con la comunidad (en su idioma, tiempo y organización) logran un mayor grado de participación (apropiación) y continuidad. El desafío consiste en pasar de proyectos verticales a coaliciones de apoyo donde la comunidad tiene derecho a ser titular de derechos y decisiones, y donde el Estado y otras entidades solo pueden apoyarse a sí mismos y no reemplazar sus capacidades (Santos, 2019; INPI, 2021).

CONCLUSIÓN

Los tseltales de Chiapas son un ejemplo brillante de resistencia histórica y cultural. A lo largo de la historia han sido colonizados, asimilados y, en tiempos recientes, víctimas de conflictos y desplazamientos con consecuencias drásticas en sus vidas y organizaciones sociales. Pero lejos de desaparecer, los tseltales han mantenido su lengua, sus formas de gobierno comunal y su relación con su territorio como el centro de su identidad y la organización de su vida

social (INPI, 2021; ACNUR, 2023). Sin embargo, la persistencia de sus instituciones comunitarias demuestra no solo su capacidad para resistir la adversidad externa, sino también la legitimidad de formas de organización que siguen siendo clave para la reproducción de la cultura y cualquier esquema viable de desarrollo humano en la región.

La política de salud resultante dirigida a estas comunidades presenta resultados ambiguos. Por un lado, se han registrado avances en la cobertura de la oferta de servicios de educación y salud; Sin embargo, esto es insuficiente o incluso limitado en su alcance, ya que se ha pensado desde una lógica verticalista que no considera la centralidad de la lengua tseltal, la asamblea comunitaria y las costumbres como partes esenciales de la legitimidad social. En consecuencia, las desigualdades vinculadas a la pobreza y la exclusión persisten, ocultas por acciones estatales que niegan las dimensiones culturales y organizativas de la vida tseltal y podrían perpetuar, en lugar de reducir, las desigualdades estructurales (CONEVAL, 2022).

En este contexto, la forma de saber que acompaña —o el paradigma de acompañamiento basado en las Epistemologías del Sur— es más auténtica y relevante. Esto no implica que el conocimiento local deba ser reemplazado por conocimiento externo, sino que se inicie una "conversación" basada en la equivalencia del conocimiento técnico e informal. Para lograrlo, se basa en tres principios relacionados: la traducción intercultural (que permite la comunicación sin imponer categorías foráneas); la justicia cognitiva (que supone la validez epistémica del conocimiento heredado de los ancestros); y codecisión (que contempla la participación activa de las comunidades en todas las fases del proceso) (Santos, 2019).

A partir de la evidencia analizada, se proponen criterios operativos que sirven como guía para políticas públicas más coherentes y sostenibles: (a) coproducción de diagnósticos y agendas a través de asambleas comunitarias, lo que legitima las acciones; (b) materiales de trabajo, servicios y procesos de retroalimentación pública en tseltal, una lengua que fortalece aún más la identidad y asegura la apropiación social de las iniciativas; (c) pertinencia cultural y

territorial, expresada en la adaptación a los calendarios agrícolas y rituales, así como en el reconocimiento de los sistemas de cargos y las autoridades locales; y (d) diagnóstico participativo que combina indicadores cuantitativos —incluido el acceso a servicios y la cobertura— con indicadores socioculturales, como la cohesión de las organizaciones, la permanencia de los acuerdos comunitarios y el fortalecimiento de la identidad.

Avanzar hacia un modelo verdaderamente inclusivo de desarrollo humano en Chiapas requiere superar los marcos verticales y avanzar hacia procesos de apoyo que se tejen y construyen con la comunidad. Solo mediante (I) la institucionalización de criterios como la ecología de saberes, la codecisión y la evaluación participativa, (II) se puede construir una arquitectura de políticas públicas que (III) no solo cubra las necesidades más urgentes, sino que (IV) también contribuya al respeto a la autonomía, la sostenibilidad y el bienestar del pueblo tseltal. En este sentido, el futuro de estas comunidades no dependerá de la aplicación de soluciones prefabricadas externas, sino del pleno reconocimiento de su dignidad, sus conocimientos y lo mucho que saben sobre cómo tomar las riendas de sus propias vidas.

REFERENCIAS

- ACNUR México. (2022). Boletín: Desplazamiento interno en México, julio–diciembre 2022. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). (s.f.-b). <https://www.acnur.org/mx/sites/es-mx/files/2023-05/Boletín.%20Desplazamiento%20Interno%20%28Julio-Diciembre%2022%29.pdf>
- ACNUR México. (2023). Desplazamiento interno en México: Situación y cifras actualizadas. Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR). (s.f.). <https://www.acnur.org/mx/desplazamiento-interno>
- Bowen, GA (2009). El análisis de documentos como método de investigación cualitativa. *Revista de investigación cualitativa*, 9(2), 27–40. (s.f.-b). <https://doi.org/10.3316/QRJ0902027>
- CONEVAL. (2022). Medición de la pobreza en México y en las entidades federativas 2022. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (s.f.).

https://www.coneval.org.mx/SalaPrensa/Comunicadosprensa/Documents/2023/Comunicado_07_Medicion_Pobreza_2022.pdf

CONEVAL. (2023). Medición de la pobreza multidimensional en México 2023.

Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (s.f.).

https://www.coneval.org.mx/Medicion/MP/Documents/MMP_2022/Pobreza_multidimensional_2022.pdf

Gobierno de México. (s.f.). Programas y acciones para el bienestar. Gobierno de

México. (s.f.). https://www.gob.mx/bienestar/es/archivo/acciones_y_programas

INEGI. (2020). Censo de población y vivienda 2020: Resultados sobre población

indígena. Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (s.f.).

<https://www.inegi.org.mx/programas/ccpv/2020>

INPI. (2021). Programa para el Bienestar Integral de los Pueblos Indígenas (PROBIPI).

Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas. (s.f.).

<https://www.inpi.gob.mx/coneval/2021/diagnostico-probipi-2021.pdf>

PNUD. (2024). Informe sobre Desarrollo Humano 2023/24: Romper el estancamiento,

reinventar la c. (s.f.-b). [https://hdr-undp-org.translate.goog/content/human-](https://hdr-undp-org.translate.goog/content/human-development-report-2023-24?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc)

[development-report-2023-](https://hdr-undp-org.translate.goog/content/human-development-report-2023-24?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc)

[24?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc](https://hdr-undp-org.translate.goog/content/human-development-report-2023-24?_x_tr_sl=en&_x_tr_tl=es&_x_tr_hl=es&_x_tr_pto=tc)

Santos, B. de S. (2014). Epistemologías del Sur: Justicia contra el epistemicidio.

Routledge. (s.f.).

https://unescochair-cbrsr.org/pdf/resource/Epistemologies_of_the_South.pdf

Santos, B. de S. (2019). Construyendo las epistemologías del sur: Para un pensamiento

alternativo de alternativas. CLACSO. (s.f.). [https://www.clacso.org.ar/libreria-](https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/libro_detalle.php?id_libro=1316)

[latinoamericana/libro_detalle.php?id_libro=1316](https://www.clacso.org.ar/libreria-latinoamericana/libro_detalle.php?id_libro=1316)

© Los autores. Este artículo se publica en Prisma ODS bajo la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0). Esto permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, incluidos fines comerciales, siempre que se otorgue la atribución adecuada a los autores y a la fuente original.



doi: <https://doi.org/10.65011/prismaods.v4.i2.90>

Cómo citar este artículo (APA 7ª edición):

Cañas Martínez, J. L. ., Orantes García, C. ., Moreno Moreno, R. A. ., & Cortés Pon, J. R. . (2025). Paradigma Epistémico en Acompañamiento de Desarrollo Humano en Comunidades Tsentales de Chiapas. *Prisma ODS: Revista Multidisciplinaria Sobre Desarrollo Sostenible*, 4(2), 137-151. <https://doi.org/10.65011/prismaods.v4.i2.90>