PRISMA ODS
REVISTA MULTIDISCIPLINARIA
SOBRE DESARROLLO SOSTENIBLE
ISSN: 3072-8452

MEDICIÓN DE LA APROXIMACIÓN TEMÁTICA CON LOS ECOSISTEMAS ECONÓMICOS EN UNA MIPYME TURÍSTICA SOSTENIBLE DE SAN JUAN TILCUAUTLA

MEASURING THEMATIC APPROACH WITH ECONOMIC ECOSYSTEMS IN SUSTAINABLE TOURISM MSMES IN SAN JUAN TILCUAUTLA

AUTORES/A

ENRIQUE ADAHIR SANTANDER HERNÁNDEZ
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
MÉXICO

CÉSAR ALFONSO ARROYO BARRANCO
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
MÉXICO

IVAN ALONSO LIRA HERNÁNDEZ
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
MÉXICO

CONTINENTE ELIZALDE DOMÍNGUEZ
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DEL ESTADO DE HIDALGO
MÉXICO

doi 10.65011

Volumen 5 - Número 5
2026

Redilat
Red de Investigadores Latinoamericanos
PRISMA ODS
REVISTA MULTIDISCIPLINARIA SOBRE DESARROLLO SOSTENIBLE
LATINDES
INSTITUTO LATINOAMERICANO EN DESARROLLO SOSTENIBLE

Medición de la Aproximación Temática con los Ecosistemas Económicos en una MiPyME Turística Sostenible de San Juan Tilcuautla

Measuring Thematic Approach with Economic Ecosystems in Sustainable Tourism MSMEs in San Juan Tilcuautla

Enrique Adahir Santander Hernández
enriquesantander87@gmail.com
https://orcid.org/0009-0000-4374-6337
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Pachuca de Soto, Hidalgo – México

César Alfonso Arroyo Barranco
arroyoca@uaeh.edu.mx
https://orcid.org/0000-0002-5810-1336
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Pachuca de Soto, Hidalgo – México

Ivan Alonso Lira Hernández
ivanlira04@gmail.com
https://orcid.org/0000-0001-7426-0006
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Pachuca de Soto, Hidalgo – México

Continente Elizalde Domínguez
profe_6389@uaeh.edu.mx
https://orcid.org/0000-0002-2612-6571
Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo
Pachuca de Soto, Hidalgo – México

Artículo recibido: 03/10/2026
Aceptado para publicación: 03/11/2026
Conflictos de Intereses: Ninguno que declarar

RESUMEN

El presente artículo tiene como objetivo evaluar el grado de aproximación temática entre el concepto de ecosistema económico y la propuesta de Rediseño Edilicio Temático (RET) de la propuesta de MiPyME turística "Sol y Piedra, Cocina Tradicional Huasteca" planteada para un predio en San Juan Tilcuautla, Hidalgo, México. Se empleó una metodología de investigación cuali-cuantitativa aplicada al análisis documental de la carpeta de trabajo. El material de presentación y el anteproyecto arquitectónico fueron elaborados mediante el Modelado Arquitectónico Concurrente (MAC) y el Detonante Gráfico (DG). La evaluación consideró tres dimensiones: los vínculos con los indicadores 7.1.2, 8.9.2 y 11.c.1 de la Agenda 2030, la originalidad proyectual y la identidad ocupante-edificación. Asimismo, se analizaron las definiciones de cinco autores sobre ecosistemas económicos y sus características cualitativas y cuantitativas mediante una matriz de congruencias. Los resultados del análisis sobre el componente destacado, área de comensales mostraron una aproximación cualitativa del 66.67 % y una cuantitativa del 50 % respecto a la definición de Alburquerque (2004). La originalidad proyectual alcanzó el 52.75 %, mientras que la identidad ocupante-edificación obtuvo el 70.58 %. Se concluye que el procedimiento permitió identificar y cuantificar relaciones entre las decisiones arquitectónicas, las preferencias de sus ocupantes y los componentes conceptuales de los ecosistemas económicos, aunque la comprobación de beneficios económicos, sociales y ambientales requiere evaluaciones posteriores a la operación de la MiPyME.

Palabras clave: rediseño edilicio temático, aproximaciones temáticas, originalidad, identidad

ABSTRACT

This article aims to evaluate the degree of thematic alignment between the concept of economic ecosystem and the proposed Thematic Building Redesign (TBR) for the tourism MSME project "Sol y Piedra, Cocina Tradicional Huasteca," planned for a land plot in San Juan Tilcuautla, Hidalgo, Mexico. A mixed qualitative-quantitative research methodology was applied to the documentary analysis of the project dossier. The presentation material and the architectural preliminary project were developed using Concurrent Architectural Modeling (CAM) and the Graphic Trigger (GT). The evaluation considered three dimensions: alignment with indicators 7.1.2, 8.9.2, and 11.c.1 of the 2030 Agenda, project originality, and occupant-building identity. Likewise, definitions of economic ecosystems from five authors and their qualitative and quantitative characteristics were analyzed through a congruence matrix. The results of the analysis regarding the main highlight—the dining area—showed a qualitative alignment of 66.67% and a quantitative alignment of 50% relative to the definition by Alburquerque (2004). Project originality reached 52.75%, while occupant-building identity scored 70.58%. It is concluded that the procedure allowed for the identification and quantification of relationships between architectural decisions, occupant preferences, and the conceptual components of economic ecosystems, although verifying economic, social, and environmental benefits requires post-occupancy evaluations once the MSME is operational.

Keywords: thematic building redesign, thematic alignments, originality, identity.

INTRODUCCIÓN

El desarrollo de Micro, Pequeñas y Medianas Empresas o MiPyMEs turísticas sostenibles representa una oportunidad para vincular la arquitectura con las dinámicas económicas, sociales y ambientales de las comunidades. En este contexto, el Rediseño Edilicio Temático (RET) permite desarrollar propuestas arquitectónicas relacionadas con las necesidades de sus ocupantes y las características del entorno. Sin embargo, es necesario determinar su aproximación al concepto de ecosistema económico mediante criterios comparables. El presente artículo analiza el anteproyecto "Sol y Piedra, Cocina Tradicional Huasteca", propuesto para San Juan Tilcuautla, Hidalgo. La investigación retoma antecedentes de propuestas arquitectónicas desarrolladas mediante el Modelado Arquitectónico Concurrente (MAC) y establece un marco conceptual basado en las definiciones de cinco autores. Mediante una metodología cuali-cuantitativa, se examinan los vínculos con indicadores seleccionados de la Agenda 2030, la originalidad proyectual y la identidad ocupante-edificación. Posteriormente, se relacionan estas dimensiones con los aspectos cualitativos y cuantitativos del concepto estudiado mediante una matriz de congruencias. Los resultados permiten identificar el grado de correspondencia temática del área de comensales y contrastarlo con los valores de originalidad e identidad. Finalmente, se discuten los alcances y limitaciones del procedimiento como herramienta para evaluar propuestas arquitectónicas orientadas al desarrollo local sostenible.

Objetivo

Evaluar el grado de aproximación temática a la definición y beneficios del concepto de ecosistema económico en las propuestas de Rediseño Edilicio Temático para una MiPyME de turismo cultural en San Juan Tilcuautla, Hidalgo, México. Tomando como marco de referencia cuali-cuantitativo la relación entre tres dimensiones de análisis: la alineación con los indicadores de la Agenda 2030, el grado de originalidad proyectual y la relación de identidad ocupante-edificación

Planteamiento del problema

En la comunidad de San Juan Tilcuautla prevalece una falta de claridad respecto al nivel de aproximación temática que se tiene hacia el concepto de ecosistema económico y sus beneficios locales en las propuestas de anteproyectos arquitectónicos. Si bien, se reconoce el impacto de

las intervenciones espaciales al dinamizar los entornos socioeconómicos (PNUD, 2020) la aplicación del Rediseño Edilicio Temático (RET) para el desarrollo de MiPyMEs sostenibles de turismo cultural en comunidades marginales, como en el proyecto "Sol y Piedra, Cocina Tradicional Huasteca" no ha sido evaluada bajo el enfoque de dicho concepto. Esta desarticulación impide dimensionar el impacto cuali-cuantitativo real del RET, el cual además puede compararse con los valores de originalidad e identidad ocupante-edificación (Ioe) del proyecto y los indicadores ODS 7.1.2 que se enfoca en energía limpia, 8.9.2 dirigido al empleo turístico sostenible y 11.c.1 direccionado a la construcción sostenible local (Naciones Unidas, 2018) para brindar un mayor grado de complejidad a las dimensiones de análisis. Sin un diagnóstico fundamentado en estos márgenes métricos, la comunidad carece de la certidumbre operativa necesaria para consolidar un modelo productivo integral y replicable.

Justificación

La evaluación de propuestas de rediseño arquitectónico desarrolladas mediante la aplicación del Modelado Arquitectónico Concurrente o MAC (Elizalde, 2019) conduce a la necesidad de evaluar su vinculación con el concepto de ecosistema económico, mediante el análisis de su definición, bajo la premisa de señalar los elementos constitutivos de la misma y con el propósito de evidenciar cómo la aplicación de validación de tecnologías intelectuales (Elizalde, 2022) y protocolos específicos de diseño de anteproyectos (Elizalde, 2023), permiten tener un mayor grado de acercamiento a los objetivos establecidos para el desarrollo de propuestas de proyectos arquitectónicos. Asimismo, resulta imprescindible evaluar cuantitativamente los valores de originalidad en el diseño y de identidad ocupante-edificación (Ioe) dentro de las MiPyMEs, ya que la correspondencia lógica entre la forma, la función y el significado de un edificio y la apropiación espacial determinan la efectividad funcional y la viabilidad del espacio habitado (Runco & Jaeger, 2012). De esta manera, se dota a las MiPyMEs de herramientas que favorecen el desarrollo local sostenible.

METODOLOGÍA

- Descubrir los engarces con los indicadores 7.1.2., 8.9.2 y 11.c.1 de la Agenda 2030.
- Obtener la originalidad de la MiPyME.
- Obtener la identidad de la MiPyME.
- Tabular los aspectos cuali-cuantitativos de la definición de los conceptos de ecosistemas económicos.

- Relacionar mediante una matriz de congruencias a los engarces con la Agenda, al valor de la originalidad y al valor de la identidad con los aspectos cuali-cuantitativos de las definiciones de los conceptos de ecosistemas económicos.
- **Resultados:** Establecer y expresar en porcentaje la aproximación temática con la definición de los conceptos de ecosistemas económicos tomando como base la cantidad de relaciones o engarces con los indicadores de la Agenda, con el valor de la originalidad y con el valor la identidad.

DESARROLLO

Para comprender el análisis se toman como referencia intervenciones previas documentadas en las carpetas de trabajo de MiPyMEs sostenibles de turismo recreativo y cultural para localidades marginales, desarrolladas mediante el RET, a través de la metodología MAC, como el microcentro cultural gastronómico "Tepantitla en casa" (Montiel, 2025), la taquería "El buen Taco" (González, 2025) planteadas para el barrio El Judío, la cafetería "Flower Café" (Jimenez, 2025) propuesta para la colonia El Bordo, pertenecientes al municipio de Pachuca de Soto, Hidalgo, y el proyecto "Tortijería" (Hernández, 2024) planteado en Demacu, San Salvador, Hidalgo. Anteproyectos tomados en consideración debido a que contemplan el Área de Comensales o componentes equivalentes, con los cuales es posible tener un acercamiento a sus dimensiones socioeconómicas. Comprobando su capacidad de articulación arquitectónica observable a través de la correspondencia directa entre la entrevista con la clientela y la estructuración de los espacios, que se manifiesta en los elementos compositivos que influyeron en la forma en cada uno de los anteproyectos (Tenorio, 2025).

El desarrollo para la medición de la aproximación temática al concepto de ecosistemas económicos se manifiesta bajo una lógica similar. Tomando como premisa que los ecosistemas económicos son redes territoriales de actores, empresas e instituciones interrelacionadas que, mediante cooperación, innovación y articulación de recursos, favorecen el desarrollo productivo regional (Alburquerque, 2004; Isenberg, 2011; Rodríguez Albor et al., 2025; Stam, 2015), manteniendo además una relación abierta con el entorno natural del que obtienen recursos y al que devuelven residuos (Martínez Alier, 2009).

Marco conceptual

Provenientes de la definición del concepto de ecosistema económico, se establecen las características cualitativas y cuantitativas que conforman dicho concepto según la definición y enfoque de cada autor. Esto permite dotar de cualidades comparables al tema de aproximación y generar enlaces entre las características de los componentes del proyecto y las de los ecosistemas económicos, además de permitir el análisis en contraste a otras variables medibles gracias a la aplicación del MAC. La originalidad proyectual puede abordarse mediante la identificación y seguimiento de las singularidades planteadas por sus ocupantes durante el proceso de diseño, obtenidas a partir de la entrevista con el cliente y de la estructuración del programa de requerimientos, para posteriormente rastrear su permanencia e incorporación en los distintos componentes del anteproyecto (Téllez et al, 2026).

Por su parte, la relación de Ioe se cuantifica a través del protocolo p.3. que se implementa para observar el uso de la parte práctica del Detonante Gráfico, y del p.4. previsto para el uso de las 17 abstracciones formales resultantes o afr (Elizalde, 2023), registrando el total de ellas que fueron empleadas y reflejadas en la propuesta del anteproyecto arquitectónico. De manera que, la comparación entre la originalidad e identidad permite destacar el componente con mayor aproximación al concepto de ecosistema económico al dotarlo de propiedades equiparables a las establecidas en sus características cualitativas y cuantitativas. De tal manera que el MAC en conjunto con el Detonante Gráfico o DG (Elizalde, 2019b) y la Programación Gantt para un curso Estratégico de Diseño Edilicio Básico o PrG (Elizalde, 2019c) propician la consolidación de la fisonomía urbana, el turismo cultural y la identidad.

La propuesta de anteproyecto estudiada tuvo su origen en un programa que establecía la elaboración y desarrollo de un anteproyecto ejecutivo durante un periodo de 4 semanas de un semestre académico. Dónde se determinaba como enfoque temático principal el rediseño de viviendas en zonas marginales como MiPyMEs. Este anteproyecto “Sol y Piedra, Cocina Tradicional Huasteca” (Santander, 2026a) propuesto para un predio ubicado en la Av. Benito Juárez en San Juan Tilcuautla, con C.P. 42160 en el municipio de San Agustín Tlaxiaca, Hidalgo, México, fue diseñado para un predio con 199.5 m2 de superficie (Santander, 2026b).

Engarces con los indicadores

Estos engarces se establecen con el indicador 7.1.2 atribuido al uso de ecotecnias, con el indicador 8.9.2 consignado a la generación de empleos turísticos y con el 11.c.1 referido al uso de materiales locales en la Agenda 2030, Tabla 1. Siendo el componente 2 el que presenta engarces con estos indicadores.

Tabla 1. Engarces con los indicadores de la Agenda 2030

ENGARCES CON LOS INDICADORES DE LA AGENDA 2030			
COMPONENTE	***INDICADOR 7.1.2***	***INDICADOR 8.9.2***	***INDICADOR 11.C.1***
1.	-	x	x
2.	x	x	x
3.	x	x	-
4.	-	-	-
5.	x	-	-

Fuente: elaboración propia.

La originalidad de la MiPyME.

El proceso considera la correspondencia de dichas singularidades con los componentes funcionales, espaciales, tecnológicos y de confort del proyecto, verificando su presencia mediante los diferentes instrumentos de modelación y representación empleados por el MAC, entre ellos los formatos Requerimientos de sus Ocupantes por Componente del Continente Arquitectónico o Rocca, Determinantes de Contexto en el Continente Arquitectónico o Dcca y Atributos Formales del Continente Arquitectónico o Afca, la zonificación jerárquica, las matrices de grafos, la cuantificación de superficies y los planos definitivos. De esta manera, la originalidad se entiende como el grado en que las características particulares requeridas para un proyecto permanecen y se integran en su configuración arquitectónica.

Denominación del anteproyecto ejecutivo (C)

En orden con el programa propuesto que planteaba la implementación del MAC como metodología de RET para el desarrollo de la MiPyME, y entendiéndose como el procedimiento que organiza y registra las actividades del diseño arquitectónico a través de los formatos

comprendidos por el mismo, su incorporación permitió optimizar el desarrollo del proyecto y documentar el proceso previo a la elaboración de los planos arquitectónicos. Resultando su aplicación en el anteproyecto ejecutivo respaldado por el conjunto de actividades, análisis y discusiones realizados en sus formatos. Evidencias que fueron colocadas en línea y denominadas de la siguiente forma:

1ra. Propuesta: Cocina "Sol y Piedra, Cocina Tradicional Huasteca", enlaces:

Video de presentación: https://youtu.be/ctLqBMXpcE4?si=sH7zfoTQ3u5g8224

Carpeta de trabajo: https://7deeb414-c39b-4439-a4c7-a0e21f4fbcb8.filesusr.com/ugd/8da25f_6c4318f2a5564958ba0404ae01f2a749.pdf

Definición de los elementos del MAC (D)

Los componentes considerados para la revisión que permitieron registrar el proceso de trabajo, así como la elaboración del anteproyecto ejecutivo y material de presentación, constituyeron los elementos a analizar que se describen a continuación:

- Entrevista con la clientela.
- Programa de requerimientos.
- Formatos Rocca.
- Formatos Dcca.
- Formatos Afca.
- Orientación cardinal.
- Interrelación de componentes.
- Zonificación jerárquica.
- Cuantificación de superficies.
- Comparativa entre superficies.
- Planos arquitectónicos.
- Video de presentación.

Señalamiento cualitativo de las singularidades (c1)

Consistió en destacar las singularidades contenidas en los formatos del anteproyecto ejecutivo, Tabla 2.

Tabla 2. Aspectos Cualitativos de las singularidades

C	D	c1
1ra	1	Las singularidades, pág. 8, que fueron destacadas son: Transformar la vivienda familiar para asegurar el sustento de su hogar y revalorizar la identidad de su comunidad. Que refleje la mística del pueblo, que ayude a darle imagen al lugar. Utilizar elementos como la mampostería histórica, la vegetación nativa y la iconografía Cocina abierta funcional para procesos tradicionales y contemporáneos. Transmitir calidez familiar, misticismo local, frescura natural, arraigo histórico, tranquilidad y sustentabilidad. Accesibilidad universal en planta baja para todo tipo de visitantes.
	2	Las singularidades, pág. 12, que se consideran están: En el componente 1 o Acceso/ Recepción. En el componente 2 o Área de Comensales. En el componente 3 o Cocina.
	3	**El componente 1 presenta singularidades** En el 8vo, 9no y 10mo de los RTang Fisiológicos. Pág. 25. En el 3ro y 4to de los RIntang Psicológicos. Pág. 27. En el 1ro, 2do y 3ro de los RIntang Psicométricos. Pág. 27. En el 1ro, 2do y 5to de los RIntang Perceptuales. Pág. 27. En el 2do y 3ro de los AForm Ajenos. Pág. 30. En el 1ro y 6to de los AForm Propios. Pág. 30. **El componente 2 presenta singularidades** En el 2do, 3ro, 8vo, y 9no de los RTang Fisiológicos. Pág. 32. En el 2do y 4to de los RIntang Psicológicos. Pág. 35. En el 1ro, 3ro y 4to de los RIntang Psicométricos. Pág. 35. En el 1ro, 2do y 5to de los RIntang Perceptuales. Pág. 35. En el 1ro de los AForm Ajenos. Pág. 38. En el 1ro, 3ro y 6to de los AForm Propios. Pág. 38. **El componente 3 presenta singularidades** En el 8vo y 9no de los RTang Fisiológicos. Pág. 40. En el 1ro, 2do, 3ro y 4to de los RIntang Psicológicos. Pág. 43. En el 1ro, 2do y 3ro de los RIntang Psicométricos. Pág. 43. En el 2do, 3ro y 5to de los RTang Perceptuales. Pág. 43. En el 1ro de los AForm Ajenos. Pág. 46. En el 1ro y 6to de los AForm Propios. Pág. 46.
	4	Hay singularidades naturales que influencian el diseño: En el 5to y 6to de las DTang Climáticas. Pág. 62. En el 1ro de las DTang de Flora. Pág. 63. En el 4to, 5to y 6to de las DTang de Infraestructura. Pág. 67. En el 1ro, 2do, 5to y 6to de las DIntang Beneficiales. Pág. 70.
	5	Se tienen singularidades que definen el diseño: En el 1ro, 2do y 3ro de los AFTang Usuales. Pág. 78. En el 1ro, 3ro, 4to y 5to de los AFTang Franquiciatarios. Pág. 81. En el 1ro, 2do y 3ro de los AFTang de Orden. Pág. 81. En el 1ro, 2do, 3ro y 4to de los AFTang Psicológicos. Pág. 83. En el 3ro y 4to de los AFTang Psicométricos. Pág. 83.

		En el 1ro y 5to de los AFTang Perceptuales. Pág. 83.
	6	**Componente 1:** Se especifica una distribución en los Rocca, que se observa en el punto 3ro de los RIntang Perceptuales de la pág. 27; que también se observa en la orientación cardinal de la pág. 87 así como en los planos arquitectónicos de la pág.105. **Componente 2:** No se especifica una distribución en los Rocca, que se observa en el punto 3ro de los RIntang Perceptuales de la pág. 35; solo se observa en la orientación cardinal de la pág. 87 así como en los planos arquitectónicos de la pág.105. **Componente 3:** Se especifica una distribución en los Rocca, que se observa en el punto 7mo de los RTang Fisiológicos de la pág. 40; que también se observa en la orientación cardinal de la pág. 87 así como en los planos arquitectónicos de la pág.105.
	7	**Componente 1:** Se especifica una interrelación en los Rocca que se observa en el punto 4to de los RIntang Perceptuales de la pág. 27; Diferente al que se observa en la matriz de grafos de la pág. 88, así como en los planos arquitectónicos de la pág. 105. **Componente 2:** Se especifica una interrelación en los Rocca que se observa en el punto 4to de los RIntang Perceptuales de la pág. 35; que también se observa en la matriz de grafos de la pág. 88, así como en los planos arquitectónicos de la pág. 105. **Componente 3:** Se especifica una interrelación en los Rocca que se observa en el punto 4to de los RIntang Perceptuales de la pág. 43; que también se observa en la matriz de grafos de la pág. 88, así como en los planos arquitectónicos de la pág. 105.
	8	El componente 1 se encuentra en la zonificación jerárquica pág. 90 y en los planos arquitectónicos pág. 105. El componente 2 se encuentra en la zonificación jerárquica pág. 90 y en los planos arquitectónicos pág. 105. El componente 3 se encuentra en la zonificación jerárquica pág. 90 y en los planos arquitectónicos pág. 105.
	9	El componente 1 es de 3.10 m2, el cual se encuentra en los Rocca de la pág. 25, en la cuantificación de la pág. 92 y en los planos arquitectónicos de la pág. 105. El componente 2 es de 33.40 m2, el cual se encuentra en los Rocca de la pág. 32, en la cuantificación de la pág. 92 y en los planos arquitectónicos de la pág. 105. El componente 3 es de 13.67 m2, el cual se encuentra en los Rocca de la pág. 40, en la cuantificación de la pág. 92 y en los planos arquitectónicos de la pág. 105.
	10	Los 3 componentes suman un total de 50.17 m² de los 243.22 m² de diseño de todo el proyecto, conformando el 20.62% pág. 92 y 94. Los 3 componentes suman un total de 50.17 m² de los 93.80 m² de diseño de la MiPyME, conformando el 53.48% pág. 93 y 94.
	11	Los 3 componentes se encuentran representados en los planos arquitectónicos, pág. 105.
	12	Se comentan las singularidades destacadas en la entrevista con la clientela en el minuto. 2:30.

Nota: (C) clasificación de las propuestas, (D) elementos, (c1) revisión cualitativa.

Fuente: elaboración propia.

Señalamiento cuantitativo de las singularidades (c2).

Tuvo lugar con el registro de la cantidad de variables utilizadas en el desarrollo del anteproyecto ejecutivo, Tabla 3.

Tabla 3. Aspectos Cuantitativos de las singularidades

C	*D*	*C2*
1ra	1	Está destinado para la MiPyME "Sol y Piedra, Cocina tradicional huasteca", pág. 8.
	2	En el total de componentes, que son 5, 3 son los que contienen originalidad, pág. 12.
	3	**Para el componente 1, se tienen** En los RTagn Fisiológicos con 3 de 16. Pág. 25. En los RIntang Psicológicos con 2 de 4. Pág. 27. En los RIntang Psicométricos con 3 de 4. Pág. 27. En los RIntang Perceptuales con 3 de 5. Pág. 27. En los AForm Ajenos con 2 de 4. Pág. 30. En los AForm Propios con 2 de 6. Pág. 30. **Para el componente 2, se tienen** En los RTang Fisiológicos con 4 de 16. Pág. 32. En los RIntang Psicológicos con 2 de 4. Pág. 35. En los RIntang Psicométricos con 3 de 4. Pág. 35. En los RIntang Perceptuales con 3 de 5. Pág. 35. En los AForm Ajenos con 1 de 4. Pág. 38. En los AForm Propios con 3 de 6. Pág. 38. **Para el componente 3, se tienen** En los RTang Fisiológicos con 2 de 16. Pág. 40. En los RIntang Psicológicos con 4 de 4. Pág. 43. En los RIntang Psicométricos con 3 de 4. Pág. 43. En los RTang Perceptuales con 3 de 5. Pág. 43. En los AForm Ajenos con 1 de 4. Pág. 46. En los AForm Propios con 2 de 6. Pág. 46.
	4	Las contextuales están: En las DTang Climáticas con 2 de 6. Pág. 62. En las DTang de Flora con 1 de 1. Pág. 63. En las DTang de Infraestructura con 3 de 17. Pág. 67. En las DIntang Beneficiales con 4 de 8. Pág. 70.
	5	Las que definen el diseño, se visualizan: En los AFTang Usuales con 3 de 3. Pág. 78. En los AFTang Franquiciatarios con 4 de 5. Pág. 81. En los AFTang de Orden con 3 de 6. Pág. 81. En los AFTang Psicológicos con 4 de 4. Pág. 83. En los AFTang Psicométricos con 2 de 4. Pág. 83. En los AFTang Perceptuales con 2 de 4. Pág. 83
	6	Componente 1, dando 3 de 3, pág. 27, 87 y 105. Componente 2, dando 2 de 3, pág. 35, 87 y 105. Componente 3, dando 3 de 3, pág. 40, 87 y 105.

	7	Componente 1, dando 2 de 3, pág. 27, 88 y 105. Componente 2, dando 3 de 3, pág. 35, 88 y 105. Componente 3, dando 3 de 3, pág. 43, 88 y 105.
	8	Componente 1, dando 2 de 2, pág. 90 y 105. Componente 2, dando 2 de 2, pág. 90 y 105. Componente 3, dando 2 de 2, pág. 90 y 105.
	9	Componente 1, dando 3 de 3, pág. 25, 92 y 105. Componente 2, dando 3 de 3, pág. 32, 92 y 105. Componente 3, dando 3 de 3, pág. 40, 92 y 105.
	10	Componente 1, dando 2 de 2, pág. 93 y 94. Componente 2, dando 2 de 2, pág. 93 y 94. Componente 3, dando 2 de 2, pág. 93 y 94.
	11	Componente 1, dando 1 de 1, pág. 105 Componente 2, dando 1 de 1, pág. 105. Componente 3, dando 1 de 1, pág. 105.
	12	Del video de la presentación: Mención de las particularidades pedidas por el cliente dando 1 de 1.

Nota: (C) clasificación de las propuestas, (D) elementos, (c1) revisión cualitativa.

Fuente: elaboración propia.

Identidad en la MiPyME

Para establecer la relación entre la identidad, dada por las preferencias generales de la clientela y la resolución expresada en los planos arquitectónicos es necesaria la aplicación del DG, articulado mediante los protocolos de investigación p.3. y p.4.

Registro de las afr

Consistió en el señalamiento con una "x" de las afr utilizadas de forma explícita en el diseño. Tabla 4, así cómo se indica en la Tabla 345 de la página 864 del numeral 6.8.2.6.2. del DG. Resultado cuali-cuantitativo de la aplicación del método del DG (aDG): Donde la utilización del total de las 17 afr equivale al 100% del valor de identidad posible. En función de las afr utilizadas el porcentaje obtenido revela el valor de la identidad entre ocupantes y edificaciones. Por lo tanto, con un uso de 12 aspectos considerados en el proceso de abstracción formal o codificación resultantes de las respuestas a las preguntas de preferencia para la aplicación del DG, obtenemos un 70.58% de identificación entre quienes se estiman como ocupantes, es decir la Identidad. Para establecer la relación entre la identidad, dada por las preferencias generales

de la clientela y la resolución expresada en los planos arquitectónicos es necesaria la aplicación del DG, articulado mediante el Protocolo de Investigación 3 (p.3.)

Tabla 4. Registro de las abstracciones formales utilizadas

ABSTRACCIONES FORMALES RESULTANTES DE LAS PREFERENCIAS GENERALES			***#***	***U***
ME	***CD***	***PREMISAS***	***AFR***	***R***
Rocca-RTU-RTF-N El modelador normativo	De construcción, complementarias, de dimensionamiento (largo, ancho y alto), de iluminación, de ventilación, de temperatura, de óptica, de aroma, de sonido, de orientación, de ubicación, de Imagen Urbana, de Diseño Universal, de Diseño Ambiental, de Diseño Urbano, de Diseño Bioclimático, de Diseño Ecológico, de Protección Civil, del INAH, del INBA, de suministro para energía eléctrica, de suministro para agua potable, de evacuación para agua servida, y de otros aspectos normativos	Bajo la premisa de las imágenes de edificaciones favoritas, de un color, de una textura, de una época histórica, de una fecha, de un número, de un signo, de una melodía, de una religión, de materiales constructivos tradicionales, de materiales constructivos innovadores y de una actividad laboral.	1	x
			2	x
			3	x
			4	x
			5	-
			6	x
Afca-RFTU-RTFisU-NCA El modelador constructivo	De construcción, complementarias, de dimensionamiento (largo, ancho y alto), de iluminación, de ventilación, de temperatura, de óptica, de aroma, de sonido, de orientación, de ubicación, de Imagen Urbana, de Diseño Universal, de Diseño Ambiental, de Diseño Urbano, de Diseño Bioclimático, de Diseño Ecológico, de Protección Civil, del INAH, del INBA, de suministro para energía eléctrica, de suministro para agua potable, de evacuación para agua servida, y de otros aspectos normativos		7	-
			8	-
			9	-
			10	x
			11	x
			12	x
Afca-RFTU-RTFisU-UCA	De construcción, de imagen, y de distribución			

El modelador usual				
Rocca-RFP-Og-eco Modelador geométrico interior Dcca-DFC-Og-eco Modelador geométrico contextual Afca-AFO-R-ORM-Og-eco Modelador geométrico exterior	Integradores: Simetría, unidad, equilibrio, ritmo, armonía, repetición, estatismo, relieve, textura, gradación y adición; principalmente Desintegradores: Asimetría, diversidad, desequilibrio, arritmia, sustracción, movimiento y relieve; principalmente Y/o en combinación De construcción, complementarias, de dimensionamiento (largo, ancho y alto), de iluminación, de ventilación, de temperatura, de óptica, de aroma, de sonido, de orientación, de ubicación, de Imagen Urbana, de Diseño Universal, de Diseño Ambiental, de Diseño Urbano, de Diseño Bioclimático, de Diseño Ecológico, de Protección Civil, del INAH, del INBA, de suministro para energía eléctrica, de suministro para agua potable, de evacuación para agua servida, y de otros aspectos normativos De construcción, de imagen, y de distribución.	Bajo la premisa de un tipo de línea, de un tipo de forma y de una figura geométrica.	13	-
			14	x
			15	x
Dcca-DCN-T1-Climáticas El modelador climático	Temperatura, humedad, precipitación pluvial, vientos dominantes y asoleamiento Tipo de suelo, resistencia del suelo, composición del suelo y nivel freático	Bajo la premisa de una característica del predio y de algún sitio.	16	x

Dcca-DCN-T1-Geológicas El modelador geológico Dcca-DCA-T2-Infr El modelador infraestructura	Agua, drenaje, energía eléctrica, tipo de vialidad (primaria, secundaria, otra), vías de comunicación, pavimento, sistemas de transporte, gas, telégrafo, correo, teléfono, radio, televisión, periódico, internet, servicio de vigilancia y otros servicios		17	x

Fuente: elaboración propia.

Aspectos cuali-cuantitativos de los conceptos

El establecimiento de la aproximación temática queda precisado a partir de la cita de las definiciones de 5 autores, infiriendo y estableciendo sus respectivos aspectos cualitativos y cuantitativos.

Tabla 5. Establecimiento de la aproximación temática

AUTOR	*DEFINICIÓN*	*ASPECTOS CUALITATIVOS*	*ASPECTOS CUANTITATIVOS*
1. Alburquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. Revista de la CEPAL, 82, 157–171.	1.1. "Los sistemas productivos locales son el referente territorial o unidad en la que las economías de producción internas a las empresas se funden con las economías externas locales. Bajo esta concepción estructural y sistémica, no compite la empresa aislada, sino la red y el territorio… se configura a partir de la complementariedad del mercado de trabajo y el capital social".	1.1.1.c.1 Aprovechamiento de identidad y recursos territoriales. 1.1.2.c.1 Articulación socio-productiva entre la comunidad y los comercios. 1.1.3.c.1 Capital social, cultura emprendedora e identidad territorial. 1.1.4.c.1 Grado de concertación e institucionalidad público-privada.	1.1.1.c.2 Porcentaje de insumos/materiales de origen local utilizados. 1.1.2.c.2 Número de microempresas/locales integrados a la red productiva. 1.1.3.c.2 Cantidad de fondos locales de desarrollo constituidos 1.1.4.c.2 Inversión en infraestructura y servicios de desarrollo empresarial.

		1.1.5.c.1 Conocimiento como patrimonio comunitario. 1.1.6.c.1 Capacidad de innovación y adaptación del entorno	
2. Isenberg, D. J. (2011). The entrepreneurship ecosystem strategy as a new paradigm for economic policy: Principles for cultivating entrepreneurship. Babson Entrepreneurship Ecosystem Project, Babson College.	2.1. "Cuando observamos sociedades en las que el emprendimiento… se autosostiene, vemos que ha evolucionado un entorno o ecosistema. Este ecosistema emprendedor consta de… políticas favorables, mercados, capital humano, mecanismos de apoyo, cultura y financiamiento (Los 6 dominios)".	2.1.1.c.1 Interacción holística e interdependiente de sus componentes. 2.1.2.c.1 Refuerzo mutuo para la creación de círculos virtuosos. 2.1.3.c.1 Entorno sociocultural que valore el crecimiento y fallo. 2.1.4.c.1 Concentración y proximidad geográfica a pequeña escala. 2.1.5.c.1 Identificación libre de oportunidades en el mercado sin dirección estatal.	2.1.1.c.2 Meta de densidad para generar una nueva empresa de alto potencial por cada cierto número de habitantes al año. 2.1.2.c.2 Destinación del presupuesto de una entidad para financiar las actividades del ecosistema. 2.1.3.c.2 Estructura en los 6 dominios. 2.1.4.c.2 Límite temporal para favorecer el funcionamiento del ecosistema.
3. Rodríguez Albor, G., Castillo Girón, V. M., Ayala Ramírez, S., & Ramos Ruíz, J. L. (Coords.). (2025). Microempresa, economía popular y solidaria:	3.1. "Vinculan a las microempresas con redes de cooperación ...fomentan un ecosistema más robusto, donde la innovación pueda prosperar y generar impactos relevantes	3.1.1.c.1 Adopción de tecnologías y aprendizaje organizacional continuo. 3.1.2.c.1 Promueve esquemas de colaboración,	3.1.1.c.2 Predominio en la estructura empresarial de la región. 3.1.2.c.2 Generación de empleo total. 3.1.3.c.2 Aporte al PIB regional.

Dinámicas y desafíos institucionales en Iberoamérica. Editorial Uniautónoma.	en el desarrollo económico regional".	comercio y alianzas estratégicas. 3.1.3.c.1 Ecosistema orientado a integrar grupos marginados mediante la inclusión, equidad y sostenibilidad. 3.1.4.c.1 Diversidad de formas organizativas desde familiares de subsistencia hasta cooperativas estructuradas.	3.1.3.c.2 Impacto e inversión en adopción de tecnologías.
4. Stam, E. (2015). Entrepreneurial ecosystems and regional policy: A sympathetic critique. European Planning Studies, 23(9), 1759–1769.	4.1. "Conjunto de actores y factores interdependientes coordinados de tal manera que posibilitan el emprendimiento productivo, la forma en que la producción, distribución y consumo de bienes y servicios se organizan dentro de la sociedad, la cual consta de personas e instituciones, incluida su relación con los medios de producción".	4.1.1.c.1 Presencia de un grupo sólido que asume un compromiso con la región. 4.1.2.c.1 Percepción positiva de la actividad emprendedora y la innovación. 4.1.3.c.1 Densidad de redes e interacción no orientada solo al mercado. 4.1.4.c.1 Emprendimiento orientado mas allá del autoempleo o la creación de micro empresas.	4.1.1.c.2 Porcentaje de empleo generado en la localidad. 4.1.2.c.2 Metros cuadrados de infraestructura comercial/productiva. 4.1.3.c.2 Cantidad y concentración de empresas en la región. 4.1.4.c.2 Impacto en el bienestar económico y empleo. 4.1.5.c.2 Escala y nivel del talento humano, medido a través del número de técnicos con capacitación específica.
5. Martínez Alier, J. (2009). El ecologismo de los	5.1. "Subsistema abierto e incrustado dentro de un ecosistema físico	5.1.1.c.1 La actividad económica está inmersa en marcos	5.1.1.c.2 Porcentaje de materiales e insumos de origen local empleados.

pobres (3.ª ed.). Icaria Editorial.	global y finito… A diferencia de la economía convencional que lo concibe como un circuito cerrado autosuficiente… su función esencial es el aprovisionamiento material mediante un metabolismo social. generando inevitablemente calor disipado y residuos contaminantes que regresan a la biosfera".	culturales e institucionales. 5.1.2.c.1 En la toma de decisiones influyen valores estéticos, culturales, de subsistencia irreducibles a un precio de mercado. 5.1.3.c.1 Reducción de la huella ecológica en la cadena de suministro. 5.1.4.c.1 Cierre de ciclos productivos dentro de la misma localidad.	5.1.2.c.2 Reducción en la distancia de transporte de materiales. 5.1.3.c.2 Cantidades de residuos generados por la construcción o uso del edificio. 5.1.4.c.2 Cuánta energía útil obtenemos en comparación de la necesaria para extraerla. 5.1.5.c.2 Cantidad de terreno necesaria para producir lo que consume.

Fuente: elaboración propia.

Relación entre valores y aproximación temática.

La relación entre los engarces con la agenda 2030, el valor de la originalidad y el valor de la identidad con los aspectos cuali-cuantitativos de las definiciones de los conceptos de ecosistemas económicos quedó establecida mediante una matriz de congruencias. El resultado cualitativo es la expresión del componente que tenga mayor resultados, pero el resultado porcentual es dado por el aspecto cuantitativo.

Tabla 6. Matriz de congruencias

COMPONENTES	*ORIGINALIDAD*		*IDENTIDAD*	*ENGARCES*			*TEMA DE ALTO IMPACTO*		
	C1	*C2*	*ABSTRACCIONES FORMALES (1-17)*	*7.1.2*	*8.9.2*	*11.C.1*	*DEFINICIÓN*	*ASPECTO CUALITATIVO*	*ASPECTO CUANTITATIVO*
1	x	x	1,2,3, 14, 15,16.	-	x	x	1.1. 2.1. 3.1.	1.1.1.c.1 1.1.2.c.1 1.1.3.c.1 2.1.4.c.1 2.1.5.c.1 3.1.3.c.1	1.1.1.c.2 3.1.2.c.2

							4.1. 5.1.	3.1.4.c.1 4.1.4.c.1 5.1.2.c.1 5.1.3.c.1	 4.1.1.c.2 5.1.1.c.2 5.1.2.c.2
2	x	x	1,2,3,10, 11, 12, 14,15.	x	x	x	1.1. 2.1. 3.1. 4.1. 5.1.	1.1.1.c.1 1.1.2.c.1 1.1.3.c.1. 1.1.6.c.1 2.1.1.c.1 3.1.3.c.1 3.1.4.c.1 4.1.4.c.1 4.1.2.c.1 5.1.2.c.1 5.1.3.c.1	1.1.1.c.2 1.1.2.c.2. 3.1.2.c.2 3.1.3.c.2 4.1.1.c.2 5.1.1.c.2 5.1.2.c.2
3	x	x	2,3,6,10,11, 12,15	x	x	-	1.1. 2.1. 3.1. 4.1.	1.1.1.c.1 1.1.2.c.1 1.1.6.c.1 2.1.1.c.1 4.1.2.c.1 4.1.4.c.1 5.1.2.c.1	1.1.1.c.2 1.1.2.c.2 3.1.3.c.2 5.1.3.c.2
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
5	-	-	14, 15	x	-	-	1.1.	1.1.6.c.1	3.1.3.c.2

Resultados

2	x	x	1,2,3,1 0, 11, 12, 14,15.	x	x	x	1.1. 2.1. 3.1. 4.1.	1.1.1.c.1 1.1.2.c.1 1.1.3.c.1. 1.1.6.c.1 2.1.1.c.1 3.1.3.c.1 3.1.4.c.1 4.1.4.c.1	1.1.1.c.2 1.1.2.c.2. 3.1.2.c.2 3.1.3.c.2 4.1.1.c.2

							5.1.	4.1.2.c.1 5.1.2.c.1 5.1.3.c.1	5.1.1.c.2 5.1.2.c.2

Fuente: elaboración propia.

RESULTADOS

El estudio obtenido del trabajo de investigación cualitativa y cuantitativa aplicada sobre la carpeta de trabajo, el sitio web, material de presentación y anteproyecto ejecutivo del rediseño de la MiPyME "Sol y Piedra, Cocina Tradicional Huasteca" propuesta para un predio ubicado en en San Juan Tilcuautla, Hidalgo, México, reporta los resultados de la medición de aproximación temática aplicada sobre el segundo componente "área de comensales", al considerarlo el componente destacado por la correspondencia con los aspectos que conforman la definición de ecosistema económico. Resaltando la definición conceptual de Alburquerque (2004), donde a través de la tabla de aproximación temática, se observan 4 de 6 relaciones con los aspectos cualitativos y 2 de 4 relaciones con los aspectos cuantitativos, resultando en un 66.67% de aproximación cualitativa y un 50% de aproximación cuantitativa respectivamente. Así como los engarces con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030: 7.1.2 (Uso de ecotecnias), 8.9.2 (Generación de empleos turísticos) y 11.c.1 (Uso de materiales locales).

Asimismo, los resultados obtenidos de la medición de Originalidad revelaron que las singularidades manifestadas por el cliente durante la entrevista prevalecieron en 3 de los 5 componentes del proyecto; donde la integración de 115 variables de un total de 218 variables disponibles representó un porcentaje de originalidad del 52.75 %. Mientras en cuanto a la medición de la Identidad, la aplicación del método del DG permitió identificar que, de un total de 17 abstracciones formales resultantes (afr) que representan el 100 % del valor de identidad potencial, se utilizaran 12 aspectos en el proceso de abstracción formal de las preferencias de los ocupantes, alcanzando un valor de identidad del 70.58 % entre los ocupantes y la edificación.

DISCUSIÓN

Los hallazgos del estudio contribuyen a enriquecer la literatura académica sobre diseño arquitectónico y desarrollo local a través de un margen cuantificable para evaluar la aproximación de los proyectos arquitectónicos a entornos socioeconómicos. Se suele abordar los ecosistemas económicos a una escala macro, centrada en políticas públicas, redes de actores y flujos de capital, omitiendo incluso definiciones inclinadas a la sustentabilidad o medio ambiente, además de la aplicación e impacto a menor escala para proyectos de intervención arquitectónica. Igualmente los resultados obtenidos permiten ampliar la comprensión de las aplicaciones del MAC en el desarrollo de proyectos de Rediseño Edilicio Temático y establecer su grado de aproximación con los ecosistemas económicos, al evidenciar que en los proyectos resultantes del uso de esta metodología las características arquitectónicas de una MiPyME pueden analizarse mediante criterios cualitativos y cuantitativos vinculados con su contexto productivo y social. Demostrado mediante una mayor correspondencia con las características de las definiciones. Sin embargo, estos porcentajes representan relaciones identificadas en el anteproyecto y no una comprobación directa de sus efectos económicos en la comunidad.

CONCLUSIONES

Los resultados permiten considerar al Modelado Arquitectónico Concurrente (MAC) y al Detonante Gráfico (DG) como herramientas para organizar, documentar y evaluar la correspondencia entre las necesidades de los ocupantes y las decisiones arquitectónicas. En conjunto, los hallazgos sugieren que el RET puede contribuir a estructurar propuestas vinculadas con las características de su entorno.

El objetivo de evaluar el grado de aproximación temática entre la propuesta de Rediseño Edilicio Temático de la MiPyME “Sol y Piedra, Cocina Tradicional Huasteca” y la definición de ecosistema económico se cumplió adecuadamente a través del uso y aplicación de metodologías conjuntas. La aplicación de la metodología cuali-cuantitativa permitió establecer relaciones entre los indicadores seleccionados de la Agenda 2030, las singularidades del diseño, las abstracciones formales resultantes y los aspectos cualitativos y cuantitativos identificados en las definiciones de cinco autores. Particularmente, el área de comensales presentó una aproximación cualitativa del 66.67 % y cuantitativa del 50 % respecto a la definición de Alburquerque (2004).

REFERENCIAS

Alburquerque, F. (2004). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina. Revista de la CEPAL, 82, 157–171. https://doi.org/10.18356/5a9b65f3-es

Elizalde Domínguez, C. (2019). Modelado arquitectónico concurrente. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. https://doi.org/10.29057/books.16

Elizalde Domínguez, C., (2019b). Detonante Gráfico. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo eBooks. DOI: https://doi.org/10.29057/books.15

Elizalde Domínguez, C. (2023). Diseño edilicio básico, protocolos de investigación al 2020. MAGOTZI Boletín Científico de Artes del IA, 11(21), 22–35. https://doi.org/10.29057/ia.v11i21.9269

González Mateo E. A. (2025). Taquería "El Buen Taco" [PDF]. https://202c7d16-632f-4e68-8de4-aec26f74ccba.filesusr.com/ugd/f5193a_87c660735c694377ad1b8c8b8f3daded.pdf

Hernández Guerrero, M. (2024) Proyecto "Tortijería" [PDF]. https://65378842-4cfa-4bca-869f-b284a877d7c4.filesusr.com/ugd/109969_d6652c7586984b459ff0ea245fb88c33.pdf

Isenberg, D. J. (2011). The entrepreneurship ecosystem strategy as a new paradigm for economic policy: Principles for cultivating entrepreneurship. Babson Entrepreneurship Ecosystem Project, Babson College. [PDF]. https://ia800501.us.archive.org/21/items/Isenberg-entrepreneurship-ecosystem-strategy-for-economic-growth/The-entrepreneurship-ecosystem-strategy-for-economic-growth-policy-20110620183915.pdf

Jimenez Calvillo, J. (2025) Cafetería "Flower Café" [PDF]. https://c30fc428-3d5f-45e3-befe-fef8d5cdb022.filesusr.com/ugd/441592_04cb7312a02a4151963998b93f818261.pdf

Martínez Alier, J. (2009). El ecologismo de los pobres (3.ª ed.). Icaria Editorial.

Naciones Unidas. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago.

Montiel Sánchez,S. (2025). Microcentro cultural gastronómico "Tepantitla en Casa" [PDF]. https://010f9cab-3645-4ffa-af8e-3922568966d7.filesusr.com/ugd/c9c767_996ca7600c4d4e998f7f878eac9b4a6f.pdf

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2020). Informe sobre desarrollo humano 2020: La próxima frontera: El desarrollo humano y el Antropoceno. https://hdr.undp.org/content/human-development-report-2020

Rodríguez Albor, G., Castillo Girón, V. M., Ayala Ramírez, S., & Ramos Ruíz, J. L. (Coords.). (2025). Microempresa, economía popular y solidaria: Dinámicas y desafíos institucionales en Iberoamérica. Editorial Uniautónoma. https://www.researchgate.net/publication/392834051_MICROEMPRESA_ECONOMIA_POPULAR_Y_SOLIDARIA_DINAMICAS_Y_DESAFIOS_INSTITUCIONALES_EN_IBEROAMERICA_Editorial_Uniautonoma

Runco, M. A., & Jaeger, G. J. (2012). The Standard Definition of Creativity. Creativity Research Journal,24(1), 92–96. https://doi.org/10.1080/10400419.2012.650092

Santander Hernández E. A. (2026a) "Sol y Piedra" Proyecto de Rediseño Edilicio Temático en San Juan Tilcuautla. Wix. Recuperado 16 de Octubre de 2026, https://sa398919.wixsite.com/sol-y-piedra

Santander Hernández E. A. (2026b) "Sol y Piedra" Cocina Tradicional Huasteca. [PDF]. https://7deeb414-c39b-4439-a4c7-a0e21f4fbcb8.filesusr.com/ugd/8da25f_6c4318f2a5564958ba0404ae01f2a749.pdf

Santander Hernández E. A. (2026c) "Sol y Piedra" Cocina Tradicional Huasteca. [Vídeo]. YouTube. https://youtu.be/ctLqBMXpcE4?si=sH7zfoTQ3u5g8224

Stam, E. (2015). Entrepreneurial ecosystems and regional policy: A sympathetic critique. European Planning Studies, 23(9), 1759–1769. https://doi.org/10.1080/09654313.2015.1061484

Téllez Reynoso, D. D., Navarro Gómez, H. I., Montúfar Benítez, M. A., & Elizalde Domínguez, C. (2026). Originalidad en dos proyectos franquiciatarios: Cafetería y taller automotriz. Horizonte Académico, 6(2), 1377–1401. https://doi.org/10.70208/3007.8245.v6.n3.541

Tenorio Hernández, A., Rangel Martínez, Y., Beltrán Martínez, Y. S., & Elizalde Domínguez, C. (2025). Equipando el espíritu deportivo en Demacu: rediseño de una vivienda en mipyme. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 9(3), 4965–4984. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.18126

© Los autores. Este artículo se publica en Prisma ODS bajo la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0). Esto permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, incluidos fines comerciales, siempre que se otorgue la atribución adecuada a los autores y a la fuente original.

: https://doi.org/10.65011/prismaods.v5.i5.394

Cómo citar este artículo (APA 7ª edición):
Cómo citar
Santander Hernández , E. A., Arroyo Barranco, C. A., Lira Hernández , I. A., & Elizalde Domínguez, C. (2026). Medición de la Aproximación Temática con los Ecosistemas Económicos en una MiPyME Turística Sostenible de San Juan Tilcuautla. *Prisma ODS: Revista Multidisciplinaria Sobre Desarrollo Sostenible*, *5*(5), 965-990. https://doi.org/10.65011/prismaods.v5.i5.394

AGRADECIMIENTOS

Por las facilidades otorgadas para realizar el presente trabajo de investigación, a la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, a la dirección del Instituto de Ciencias Básicas e Ingeniería, al programa educativo de la licenciatura en arquitectura y al grupo de investigación en Arquitectura y Estudios Urbanos. Asimismo, al Despacho de Arquitectura CED por las erogaciones que permitieron el acercamiento al lugar de investigación.