



PRISMA ODS
REVISTA MULTIDISCIPLINARIA
SOBRE DESARROLLO SOSTENIBLE
ISSN: 3072-8452

ALFABETIZACIÓN Y LITERACIDAD: EVOLUCIÓN Y PERSPECTIVAS CONTEMPORÁNEAS

*LITERACY AND NEW LITERACIES:
EVOLUTION AND CONTEMPORARY
PERSPECTIVES*

AUTOR/AS

EFRÉN VIRAMONTES
ANAYA
ESCUELA NORMAL RURAL
RICARDO FLORES MAGÓN
MÉXICO

MA CRUZ RUIZ MONTEÑEZ
UNIVERSIDAD PEDAGÓGICA
NACIONAL DEL ESTADO DE
CHIHUAHUA. UNIDAD DELICIAS
MÉXICO

VERA LUCÍA RÍOS CEPEDA
ESCUELA NORMAL RURAL
RICARDO FLORES MAGÓN
MÉXICO

Alfabetización y Literacidad: Evolución y Perspectivas Contemporáneas

Literacy and New Literacies: Evolution and Contemporary Perspectives

Efrén Viramontes Anaya

efren8000@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0003-4378-3095>

Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón
Saucillo – México

Ma Cruz Ruiz Monteñez

amcruzruiz@upnech.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0000-8025-792X>

Universidad Pedagógica Nacional del Estado de Chihuahua. Unidad Delicias
Delicias – México

Vera Lucía Ríos Cepeda

vera.rios@enrrfm.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0002-3919-838X>

Escuela Normal Rural Ricardo Flores Magón
Saucillo – México

Artículo recibido: 22/08/2026

Aceptado para publicación: 26/09/2026

Conflictos de Intereses: Ninguno que declarar

RESUMEN

El propósito de este artículo fue examinar comparativamente los conceptos de alfabetización y literacidad, así como sus distintos niveles (inicial, básica, intermedia, disciplinar, académica, digital y avanzada), con el fin de esclarecer sus coincidencias y particularidades en el contexto educativo contemporáneo. Para ello, se realizó una revisión teórica de carácter analítico que integró fuentes clásicas y contemporáneas de enfoque psicogenético, sociocultural y de organismos internacionales. Se advirtió que buena parte de la literatura tendía a comparar ambos conceptos de manera asimétrica, favoreciendo la riqueza de la literacidad frente a una alfabetización reducida a su dimensión instrumental. Frente a ello, se propuso una taxonomía que organiza siete niveles de alfabetización y que actualiza la comprensión de la alfabetización inicial en cuatro elementos clave: multimodalidad, desarrollo socioemocional, competencias digitales y equidad educativa. Los resultados mostraron que, en sus formulaciones más completas, alfabetización y literacidad son conceptos convergentes que describen el mismo fenómeno de participación en la cultura escrita desde tradiciones teóricas distintas. Se concluyó que superar esa asimetría permite una comprensión más profunda de la alfabetización en el contexto letrado y digital contemporáneo, con implicaciones para la formulación de políticas educativas y prácticas pedagógicas equitativas, en línea con el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (Educación de calidad).

Palabras clave: alfabetización, literacidad, alfabetización inicial, literacidad crítica, educación digital

ABSTRACT

This article aimed to comparatively examine the concepts of literacy and new literacies, as well as their different levels (early, basic, intermediate, disciplinary, academic, digital, and advanced), in order to clarify their overlaps and specific features. Drawing on a theoretical review of classic and contemporary sources from psychogenetic, sociocultural, and international-organization perspectives, it was noted that much of the literature tended to compare both concepts asymmetrically, favoring the richness of new literacies over a literacy reduced to its instrumental dimension. In response, a taxonomy was proposed that updates the understanding of early literacy around four key elements: multimodality, socio-emotional development, digital competencies, and educational equity. The results showed that, in their fullest formulations, literacy and new literacies are convergent concepts describing the same phenomenon of participation in written culture from different theoretical traditions. It was concluded that overcoming this asymmetry allows for a deeper understanding of literacy within today's print and digital context, with implications for equitable educational policy and pedagogical practice.

Keywords: literacy, new literacies, early literacy, critical literacy, digital education

INTRODUCCIÓN

El propósito de este ensayo es examinar comparativamente los conceptos de alfabetización y literacidad, así como los distintos niveles que ha adquirido la alfabetización (inicial, básica, intermedia, disciplinar, académica, digital y avanzada), con el fin de esclarecer sus coincidencias y particularidades en el contexto educativo contemporáneo. Esta discusión conceptual no es meramente terminológica: la forma en que se definen y se relacionan ambos términos incide directamente en el diseño curricular, en la formación docente y en la formulación de políticas públicas orientadas a garantizar el derecho a la educación y el acceso equitativo a la cultura escrita.

La intención no es establecer la supremacía de un término sobre otro, sino identificar las coincidencias y características específicas de cada concepto, a fin de discriminar cuándo se está hablando de alfabetización en general, de literacidad o de alguno de los niveles mencionados. Esta distinción resulta especialmente relevante en un momento en que ambos términos suelen usarse de manera intercambiable en documentos curriculares y en la literatura especializada, lo que puede generar ambigüedades a la hora de diseñar evaluaciones, programas de formación docente y políticas de alfabetización inicial.

Cabe advertir que buena parte de la literatura revisada tiende a establecer esta comparación de manera asimétrica: suele contrastarse la formulación más rica y actualizada de la literacidad, con su carga sociocultural, crítica e identitaria, frente a una noción de alfabetización reducida a su acepción más instrumental, como simple decodificación de signos. Esta asimetría empobrece la discusión, porque desconoce que la alfabetización, entendida en su sentido más amplio y profundo, también implica comprender la complejidad del mundo letrado contemporáneo y la necesidad de leer no solo lo que los textos dicen, sino por qué lo dicen, es decir, de leer ideológicamente la realidad (Freire, 1970). Por ello, este ensayo procura comparar ambos conceptos en sus formulaciones más completas y no en sus versiones parciales o desactualizadas.

Esta comparación adquiere una relevancia adicional frente a las transformaciones tecnológicas y sociales de las últimas décadas. La irrupción de las tecnologías digitales y, más recientemente, de la inteligencia artificial generativa, ha ampliado las formas en que los sujetos producen y comprenden textos, lo que exige actualizar tanto la noción de alfabetización como la de literacidad para dar cuenta de estas nuevas prácticas. Asimismo, la comprensión amplia

de ambos conceptos tiene implicaciones directas para el cumplimiento del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (Educación de calidad), en la medida en que una alfabetización entendida solo como habilidad técnica difícilmente puede sustentar políticas educativas capaces de responder a la complejidad real de la cultura escrita contemporánea y a las desigualdades que la atraviesan.

METODOLOGÍA

Este artículo se desarrolló como una revisión teórica de carácter analítico y comparativo, un tipo de estudio adecuado para ensayos que buscan organizar, clasificar y discutir críticamente un cuerpo conceptual, en lugar de producir datos empíricos originales. El procedimiento consistió en tres fases. En la primera, se realizó una búsqueda y selección de fuentes clásicas y contemporáneas sobre alfabetización y literacidad en bases de datos académicas (Google Scholar, Scielo, Redalyc) y en repositorios institucionales de organismos internacionales (UNESCO, UNICEF, Banco Mundial, OCDE), priorizando obras de enfoque psicogenético (Piaget, Ferreiro y Teberosky) y sociocultural (Vygotsky, Street, Barton, Hamilton), así como investigaciones latinoamericanas sobre alfabetización académica y letramento (Carlino, Soares, Rojo).

En la segunda fase se aplicaron criterios de inclusión: documentos que definieran explícitamente alfabetización, literacidad o alguno de sus niveles; fuentes fundacionales de cada tradición teórica, independientemente de su fecha de publicación; e informes institucionales recientes (2003-2024) que permitieran actualizar la discusión frente a los desafíos digitales y de equidad educativa contemporáneos. Se excluyeron fuentes que no pudieran verificarse o que no correspondieran a documentos reales y consultables.

En la tercera fase se realizó una lectura comparativa de las fuentes seleccionadas, orientada a construir una taxonomía que organizara los distintos niveles de alfabetización identificados en la literatura, y a identificar los puntos de convergencia y divergencia entre alfabetización y literacidad. Este procedimiento permitió, además, detectar la asimetría con la que ambos conceptos suelen compararse en la literatura revisada, hallazgo que orientó el análisis crítico desarrollado en las secciones siguientes.

DESARROLLO

A partir de la revisión realizada, se construyó una taxonomía de la alfabetización organizada en siete niveles progresivos, cuyo desarrollo se presenta a continuación junto con su relación con la literacidad y con las transformaciones derivadas de la inteligencia artificial.

Taxonomía de la alfabetización

La alfabetización, entendida en su sentido más amplio, constituye un constructo multidimensional que abarca prácticas cognitivas, lingüísticas, sociales, culturales y digitales. Su complejidad exige una organización conceptual que permita distinguir los diferentes niveles, modalidades y alcances que ha adquirido en el campo educativo contemporáneo. Este ensayo propone una taxonomía de la alfabetización que integra definiciones institucionales (UNESCO, 2003; UNESCO y UNICEF, 2024), perspectivas psicogenéticas (Ferreiro y Teberosky, 1979), enfoques socioculturales (Street, 1984; Barton, 1994; Hamilton, 2000) y aportes latinoamericanos recientes (Ministerio de Educación de Santa Fe, 2023).

Alfabetización inicial: cuatro elementos clave

La alfabetización inicial constituye el punto de entrada al sistema de culturas escritas y representa una etapa decisiva en el desarrollo lingüístico, cognitivo y sociocultural de niñas y niños. Lejos de ser un proceso exclusivamente escolar o técnico, es una práctica social situada que articula oralidad, lectura, escritura, interpretación de símbolos y participación en comunidades discursivas. En el documento base del Ministerio de Educación de Santa Fe (2023) se establece que:

Concebimos la alfabetización inicial como un proceso de desarrollo personal y social que impulsa el acceso, apropiación y recreación de la cultura escrita... Se trata de un proceso progresivo de apropiación de habilidades de lectura y de escritura que entraña grados crecientes de complejidad. (Ministerio de Educación de Santa Fe, 2023, p. 12)

En los últimos años, organismos internacionales han redefinido este proceso para responder a los cambios culturales, tecnológicos y sociales que atraviesan la infancia, incorporando cuatro elementos clave. El primero es su carácter multimodal: los niños construyen significados no solo mediante la escritura alfabética, sino también a través de imágenes, gestos, narraciones orales, símbolos digitales y textos audiovisuales, en ecosistemas comunicativos donde lo

visual, lo sonoro, lo oral y lo escrito se articulan simultáneamente. El segundo es la incorporación de competencias socioemocionales: UNESCO y UNICEF (2024) señalan que el desarrollo socioemocional es un precursor del aprendizaje exitoso de la alfabetización, pues habilidades como la autorregulación, la atención conjunta y la motivación por la lectura son predictores del éxito lector temprano, de modo que aprender a leer y escribir es también un proceso afectivo y relacional. El tercero es la relación con las tecnologías digitales: los niños interactúan desde edades tempranas con pantallas e interfaces digitales, lo que exige competencias para navegar entornos digitales simples, interpretar símbolos y narrativas audiovisuales, y desarrollar pensamiento crítico frente a contenidos digitales, sin que ello implique escolarizar la tecnología. El cuarto elemento es su comprensión como política de equidad educativa: una evaluación independiente del Banco Mundial sobre una década de apoyo a la educación básica confirma que la inversión en alfabetización inicial es indispensable para revertir la pobreza de aprendizajes, aunque advierte que mejorar la calidad del aprendizaje es más difícil y costoso que ampliar el acceso, y que los resultados varían según el diseño de cada programa (World Bank, 2024). En este sentido, la alfabetización inicial es un acto de justicia educativa que vincula el derecho a aprender con la garantía de oportunidades equitativas.

Alfabetización básica, intermedia, avanzada, disciplinar, académica y digital

La alfabetización básica constituye el nivel fundamental sobre el cual se edifican las demás formas de alfabetización. Según Shanahan y Shanahan (2008), este nivel incluye la decodificación, la correspondencia fonema-grafema, el reconocimiento de palabras de alta frecuencia y el desarrollo de la conciencia fonológica, y representa la transición entre las interpretaciones tempranas de símbolos y la lectura funcional requerida en actividades escolares más complejas.

La alfabetización intermedia se centra en el desarrollo de habilidades que permiten comprender textos más complejos: fluidez lectora, comprensión literal e inferencial, vocabulario académico e integración semántica. Shanahan y Shanahan la describen como el puente entre la lectura básica y la lectura especializada, crucial para que los estudiantes avancen hacia formas de lectura que requieren análisis, síntesis y pensamiento crítico.

La alfabetización avanzada se refiere al dominio de los procesos de comprensión y producción de textos de circulación social que permiten un desempeño autónomo y eficaz en la sociedad:

lectura crítica de textos extensos, producción de textos argumentativos, autogestión de los procesos de lectura y escritura, y prevención del analfabetismo por desuso. Es, por tanto, una forma de ciudadanía cultural que permite interactuar con textos diversos en contextos sociales, laborales y académicos.

La alfabetización disciplinar representa el nivel más especializado y se vincula con la formación secundaria y superior. Shanahan y Shanahan (2008) sostienen que las disciplinas difieren en sus formas de crear, comunicar y evaluar el conocimiento, por lo que requieren estrategias de lectura y escritura específicas (p. 44); leer como científico, historiador o matemático implica adoptar las prácticas discursivas propias de cada campo.

La alfabetización académica se vincula con las prácticas de comunicación que los estudiantes universitarios requieren para desarrollar nuevo conocimiento y participar en comunidades científicas y profesionales. Tal como plantea Carlino (2005), estas prácticas constituyen procesos de enculturación académica que permiten integrarse plenamente en la vida universitaria, apropiándose de los modos de leer, escribir y pensar propios de cada disciplina.

La alfabetización digital, definida por la UNESCO (2003; 2024), se refiere a la capacidad de acceder, gestionar, comprender, integrar, comunicar, evaluar y crear información mediante el uso seguro y pertinente de tecnologías digitales, incluyendo competencias críticas frente a la desinformación. En conjunto, estos siete niveles conforman un sistema taxonómico que refleja la complejidad del desarrollo de la cultura escrita, y muestran que la alfabetización es un proceso continuo, progresivo y multidimensional que se expande desde las primeras experiencias con la cultura escrita hasta las prácticas especializadas y digitales de la vida adulta.

Alfabetización en sentido amplio

La alfabetización, entendida en su sentido más amplio, trasciende la enseñanza inicial de la lectura y la escritura y se concibe como un proceso cultural, cognitivo y social que se despliega a lo largo de toda la vida. Desde la perspectiva psicogenética inaugurada por Piaget (1952) y aplicada a la alfabetización por Ferreiro y Teberosky (1979), el conocimiento no se transmite de manera directa, sino que se construye activamente: los niños elaboran hipótesis sucesivas sobre el sistema gráfico y avanzan por niveles de conceptualización (presilábico, silábico, silábico-alfabético y alfabético), de modo que sus errores son evidencias de un proceso intelectual en desarrollo. Este enfoque fue ampliado en América Latina por investigadoras

como Lerner (2001), Gómez Palacio (1982), Kaufman (1998) y Nemirovsky (1999), y a nivel internacional por Clay (1966) y Olson (1994).

A esta visión se suma el enfoque sociocultural, representado por Vygotsky (1934/1995), Street (1984), Barton (1994) y Hamilton (2000), para quienes la alfabetización es una práctica social situada, mediada por herramientas culturales e instituciones, cuyo significado varía según los contextos y las tradiciones. En América Latina, Soares (2003) y Rojo (2009) desarrollaron el concepto de letramento, equivalente a literacidad, para describir la participación en prácticas de lectura y escritura en contextos de desigualdad y diversidad cultural.

Ambos enfoques se articulan de manera complementaria: el psicogenético explica cómo los niños elaboran hipótesis sobre la escritura, mientras que el sociocultural explica por qué esas hipótesis se construyen de manera distinta según los contextos, las lenguas y las prácticas familiares. En conjunto, permiten comprender la alfabetización como un proceso simultáneamente cognitivo y social, y definirla, de manera sintética, como un proceso constructivo, sociocultural, crítico, multimodal y político mediante el cual los sujetos se apropian de la cultura escrita, participan en prácticas sociales de lenguaje y adquieren competencias para comprender y transformar el mundo.

Literacidad: origen y perspectivas contemporáneas

La literacidad, del inglés literacy, ha adquirido relevancia internacional en las últimas décadas como categoría analítica para comprender las prácticas sociales de lectura y escritura. A partir de los New Literacy Studies (Street, 1984; Barton, 1994; Hamilton, 2000), el término se expandió desde un significado restringido, centrado en la capacidad de leer y escribir, hacia una noción que implica comprender cómo las personas usan la lectura y la escritura en su vida cotidiana, cómo circulan los textos en distintas esferas sociales y cómo las prácticas de lenguaje se vinculan con identidades y relaciones de poder, reconociendo la existencia de múltiples literacidades (escolares, comunitarias, laborales, digitales, familiares).

En América Latina, el concepto se fortaleció a través del letramento, desarrollado por Soares (2003) y ampliado por Rojo (2009), que enfatiza que la literacidad es un fenómeno social y político vinculado con el acceso a la cultura escrita, la ciudadanía y la justicia educativa, y que ha sido estudiado en relación con comunidades indígenas, contextos rurales y entornos digitales en distintos países de la región. La literacidad también ha sido ampliada por organismos como

la UNESCO (2003; 2024), que integran dimensiones digitales, mediáticas e informacionales, así como el pensamiento crítico frente a la desinformación.

Alfabetización y literacidad frente a la inteligencia artificial

En el contexto contemporáneo, la comparación entre alfabetización y literacidad debe incorporar las transformaciones derivadas del uso de inteligencia artificial generativa y sistemas algorítmicos. La alfabetización algorítmica implica comprender cómo funcionan los modelos computacionales que organizan, filtran y recomiendan información, así como identificar sesgos y procesos de toma de decisiones automatizados (UNESCO, 2023; OCDE, 2021). Por su parte, la literacidad generativa describe las prácticas sociales emergentes en las que los sujetos interactúan con modelos de IA para producir textos, imágenes y contenidos multimodales (Long y Magerko, 2020). Estas nuevas formas de participación en la cultura escrita amplían tanto la alfabetización como la literacidad, pues requieren habilidades de lectura crítica de salidas algorítmicas, competencias para formular instrucciones y comprensión de los impactos éticos y políticos de la mediación algorítmica.

Síntesis: hacia una comprensión convergente

La comparación crítica revela que, aunque ambos conceptos comparten una base sociocultural y multimodal, la alfabetización tiende a organizarse como un constructo taxonómico, útil para describir niveles y progresiones del desarrollo lector y escritor, mientras que la literacidad funciona como una categoría analítica que permite comprender las prácticas sociales del lenguaje en su diversidad y complejidad contextual: mientras la alfabetización describe qué se aprende y cómo se desarrolla, la literacidad explica cómo se usa, con qué fines y en qué comunidades. La perspectiva crítica de Freire (1967, 1970) aporta un elemento decisivo para esta comparación: la alfabetización como práctica emancipadora que implica leer la palabra y leer el mundo, es decir, comprender la realidad para transformarla, dimensión igualmente presente en la literacidad latinoamericana (letramento).

Tal como se advirtió en la introducción, buena parte de la literatura compara estos conceptos de manera asimétrica, favoreciendo la riqueza de la literacidad frente a una alfabetización reducida a su dimensión técnica. La taxonomía propuesta en este ensayo busca corregir esa asimetría: en sus formulaciones más completas, la alfabetización amplia integra la construcción cognitiva del sistema de escritura, las prácticas sociales del lenguaje, la multimodalidad, la

digitalidad y la dimensión política del acto de leer y escribir, mientras que la literacidad integra exactamente los mismos elementos, ahora ampliados por las prácticas algorítmicas y generativas. Por ello, ambos términos pueden considerarse equivalentes en su sentido más abarcativo, y su comparación permite comprender la riqueza, complejidad y profundidad del fenómeno de la cultura escrita en el mundo contemporáneo.

CONCLUSIÓN

La revisión teórica realizada permitió comprender que la alfabetización y la literacidad son conceptos dinámicos cuya evolución refleja transformaciones profundas en las prácticas de lectura, escritura y comunicación en las sociedades contemporáneas. Aunque surgieron de tradiciones teóricas distintas —la alfabetización desde enfoques pedagógicos y psicológicos, y la literacidad desde perspectivas socioculturales y antropológicas—, este ensayo mostró que, lejos de ser nociones opuestas, ambos términos describen un mismo fenómeno cultural cuando se comparan en sus formulaciones más completas.

El análisis de la taxonomía propuesta mostró que la alfabetización ha dejado de referirse únicamente al dominio del código escrito para convertirse en un sistema progresivo y multinivel que se expande a lo largo de la vida, en diálogo con contextos culturales, institucionales y tecnológicos, mientras que la literacidad, y particularmente el letramento latinoamericano, aporta una mirada situada que permite comprender cómo las personas usan la lectura y la escritura en sus comunidades y cómo esas prácticas se vinculan con identidades, relaciones de poder y procesos de ciudadanía.

Este campo conceptual tiene implicaciones directas para el Objetivo de Desarrollo Sostenible 4 (Educación de calidad), en particular para la meta de garantizar que todos los jóvenes y una proporción sustancial de las personas adultas alcancen niveles funcionales de alfabetización, así como para el Objetivo 10 (Reducción de las desigualdades), dado que la evidencia revisada confirma que la alfabetización inicial es una de las intervenciones más costo-efectivas para reducir brechas educativas desde los primeros años de vida, aunque sus resultados dependen del diseño y la implementación de cada política. Comprender la alfabetización y la literacidad en su sentido más amplio, y no como habilidades técnicas aisladas, es por tanto una condición para que las políticas públicas orientadas a estos objetivos respondan a la complejidad real del fenómeno que buscan atender.

En conjunto, el análisis realizado permite concluir que la alfabetización y la literacidad constituyen un campo conceptual robusto y en expansión, indispensable para comprender los desafíos educativos contemporáneos, incluidos aquellos derivados de la incorporación de la inteligencia artificial generativa en las prácticas de lectura y escritura. Su integración ofrece un marco teórico sólido para orientar políticas públicas, prácticas docentes y procesos de formación que garanticen el acceso equitativo a la cultura escrita, la participación crítica en comunidades discursivas y el desarrollo de competencias para interactuar en entornos multimodales y digitales. Comprender la alfabetización y la literacidad en su sentido más amplio es, en definitiva, fundamental para promover una educación inclusiva, pertinente y transformadora en el siglo XXI.

REFERENCIAS

- Barton, D. (1994). *Literacy: An introduction to the ecology of written language*. Blackwell.
- Carlino, P. (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad: Una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de Cultura Económica.
- Clay, M. (1966). *Emergent literacy*. Heinemann.
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (1979). *Los sistemas de escritura en el niño*. Siglo XXI.
- Freire, P. (1967). *La educación como práctica de la libertad*. Siglo XXI.
- Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Gómez Palacio, M. (1982). *Propuesta para el aprendizaje de la lengua escrita*. SEP.
- Hamilton, M. (2000). *Expanding the New Literacy Studies*. Routledge.
- Kaufman, A. (1998). *La enseñanza de la lengua escrita*. Aique.
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). *Situated learning: Legitimate peripheral participation*. Cambridge University Press.
- Lerner, D. (2001). *Leer y escribir en la escuela: Lo real, lo posible y lo necesario*. Fondo de Cultura Económica.
- Long, D., & Magerko, B. (2020). What is AI literacy? *Proceedings of the 2020 CHI Conference on Human Factors in Computing Systems*, 1-13.
<https://doi.org/10.1145/3313831.3376727>

- Ministerio de Educación de Santa Fe. (2023). *Aportes para pensar la alfabetización inicial*. Ministerio de Educación de la Provincia de Santa Fe.
- Nemirovsky, M. (1999). *La escritura en la escuela: Nuevas perspectivas*. Paidós.
- OCDE. (2021). *Artificial intelligence in society*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/eedfee77-en>
- Olson, D. (1994). *The world on paper*. Cambridge University Press.
- Piaget, J. (1952). *The origins of intelligence in children*. International Universities Press.
- Rojo, R. (2009). *Letramentos múltiplos, escola e inclusão social*. Parábola.
- Shanahan, T., & Shanahan, C. (2008). *Teaching disciplinary literacy to adolescents: Rethinking content-area literacy*. *Harvard Educational Review*, 78(1), 40-59.
- Soares, M. (2003). *Letramento: Um tema em três gêneros*. Autêntica.
- Street, B. (1984). *Literacy in theory and practice*. Cambridge University Press.
- UNESCO. (2003). *Lifelong learning and literacy*. <https://unesdoc.unesco.org>
- UNESCO. (2023). *AI and education: Guidance for policy-makers*. UNESCO. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382976>
- UNESCO, & UNICEF. (2024). *Global report on early childhood care and education: The right to a strong foundation*. <https://www.unicef.org/reports/global-report-early-childhood-care-and-education-right-strong-foundation>
- Vygotsky, L. S. (1934/1995). *Pensamiento y lenguaje*. Akal.
- World Bank. (2024). *Confronting the learning crisis: Lessons from World Bank support for basic education, 2012-22. An independent evaluation*. Independent Evaluation Group. <https://hdl.handle.net/10986/42346>
- Zavala, V., Niño-Murcia, M., & Ames, P. (2004). *Escritura y sociedad: Nuevas perspectivas teóricas y etnográficas*. Pontificia Universidad Católica del Perú.

© Los autores. Este artículo se publica en Prisma ODS bajo la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0). Esto permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, incluidos fines comerciales, siempre que se otorgue la atribución adecuada a los autores y a la fuente original.



doi : <https://doi.org/10.65011/prismaods.v5.i5.344>

Cómo citar este artículo (APA 7ª edición):

Viramontes Anaya, E., & Ruiz Montañez, M. C. (2026). Alfabetización y Literacidad: Evolución y Perspectivas Contemporáneas. *Prisma ODS: Revista Multidisciplinaria Sobre Desarrollo Sostenible*, 5(5), 133-146. <https://doi.org/10.65011/prismaods.v5.i5.344>