



PRISMA ODS
REVISTA MULTIDISCIPLINARIA
SOBRE DESARROLLO SOSTENIBLE

ISSN: 3072-8452

**IMPACTO TERRITORIAL DE LOS
PROGRAMAS DE BECAS
GUBERNAMENTALES EN
DURANGO: UN ANÁLISIS
COMPARATIVO ZONA RURAL Y
URBANA**

*TERRITORIAL IMPACT OF GOVERNMENT
SCHOLARSHIP PROGRAMS IN DURANGO: A
COMPARATIVE ANALYSIS OF RURAL AND
URBAN AREAS*

AUTORES

ALMA ZAIDE CONDE
CISNEROS
TECNM/ INSTITUTO
TECNOLÓGICO DE DURANGO
MEXICO

GALVÁN ISMAEL MARÍA
QUETZALCIHUATL
TECNM/ INSTITUTO
TECNOLÓGICO DE DURANGO
MEXICO

JUANA HERNÁNDEZ
CHAVARRÍA
SECIHTI/ TECNOM/ INSTITUTO
TECNOLÓGICO DE DURANGO
MEXICO

IVÁN GONZÁLEZ
LAZALDE
TECNM/ INSTITUTO
TECNOLÓGICO DE DURANGO
MEXICO

Impacto Territorial de los Programas de Becas Gubernamentales en Durango: Un Análisis Comparativo Zona Rural y Urbana

Territorial Impact of Government Scholarship Programs in Durango: A Comparative Analysis of Rural and Urban Areas

Alma Zaide Conde Cisneros

00040720@itdurango.edu.mx

<https://orcid.org/0009-0005-5684-5840>

TecNM/ Instituto Tecnológico de Durango

Durango – México

Galván Ismael María Quetzalcihuahatl

ggalvan@itdurango.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-3117-5121>

TecNM/ Instituto Tecnológico de Durango

Durango – México

Juana Hernández Chavarría

juana.hernandez@itdurango.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-0268-6280>

SECIHTI/ TecNM/ Instituto Tecnológico de Durango

Durango – México

Iván González Lazalde

ivangonzalezlazalde@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-6728-4381>

TecNM/ Instituto Tecnológico de Durango

Durango – México

Artículo recibido: 01/05/2026

Aceptado para publicación: 09/06/2026

Conflictos de Intereses: Ninguno que declarar

RESUMEN

El estudio analiza el impacto educativo y social del Programa de Becas para el Bienestar Benito Juárez en estudiantes de educación media superior del municipio de Durango, considerando las desigualdades entre contextos rurales y urbanos, ante la limitada evidencia sobre su efectividad local en el cumplimiento de los objetivos para los cuales fue diseñado. Participaron estudiantes beneficiarios, docentes y personal administrativo de instituciones públicas, con un levantamiento de datos que incluyó 996 alumnos y 171 docentes de cuatro planteles rurales y dos urbanos del municipio. Se empleó un diseño no experimental, descriptivo y correlacional, con enfoque mixto, aplicando cuestionarios estructurados, entrevistas semiestructuradas y analizando indicadores educativos oficiales. Los datos se procesaron mediante estadística descriptiva, pruebas no paramétricas (Kruskal-Wallis y Mann-Whitney) y correlación de Pearson. Los resultados mostraron mejoras entre 2018 y 2024 en eficiencia terminal (25.1%), así como reducciones en reprobación (8.01%) y abandono escolar (12.16%), con efectos pronunciados en zonas rurales. El 57.7% de los estudiantes señaló mejora en rendimiento académico y el 61.2% en su asistencia. Además, el 76.1% indicó menor dificultad para cubrir gastos educativos y más de la mitad percibió mejoras en la economía familiar, alimentación y salud. Se identificaron niveles elevados de motivación académica, con mayores aspiraciones en contextos urbanos. Asimismo, se detectaron limitaciones operativas, como retrasos en pagos y deficiencias administrativas. Se concluye que el programa contribuye a reducir barreras económicas, mejorar la permanencia escolar y fortalecer el bienestar de los hogares, especialmente en contextos vulnerables, además de destacar la importancia de evaluar las políticas públicas.

Palabras clave: desigualdad, becas, educación, desarrollo regional

ABSTRACT

This study analyzes the educational and social impact of the Benito Juárez Scholarship Program on high school students in the municipality of Durango, considering the inequalities between rural and urban contexts, given the limited evidence on its local effectiveness in achieving its intended objectives. Participants included beneficiary students, teachers, and administrative staff from public institutions, with a total data collection that included 996 students and 171 teachers from four rural and two urban schools in the municipality. A non-experimental, descriptive, and correlational design with a mixed-methods approach was used, employing structured questionnaires, semi-structured interviews, and analyzing official educational indicators. Data were processed using descriptive statistics, non-parametric tests (Kruskal-Wallis and Mann-Whitney), and Pearson correlation. The results showed improvements between 2018 and 2024 in graduation rates (25.1%), as well as reductions in failure rates (8.01%) and school dropout rates (12.16%), with pronounced effects in rural areas. 57.7% of students reported improved academic performance and 61.2% improved attendance. Furthermore, 76.1% indicated less difficulty covering educational expenses, and more than half perceived improvements in family finances, nutrition, and health. High levels of academic motivation were identified, with greater aspirations in urban contexts. Operational limitations were also detected, such as payment delays and administrative deficiencies. It is concluded that the program contributes to reducing economic barriers, improving school retention, and strengthening household well-being, especially in vulnerable contexts, while also highlighting the importance of evaluating public policies.

Keywords: inequality, scholarships, education, regional development

INTRODUCCIÓN

La educación es uno de los principales pilares para el desarrollo social y económico de las naciones, no obstante, en México, el acceso a oportunidades educativas no siempre se distribuye de manera equitativa, ya que diversos factores de carácter económico, social e incluso político limitan la posibilidad de que amplios sectores de la población continúen con su formación académica (UNESCO, 2010).

En este contexto, distintas investigaciones han señalado que la marginación y la menor inversión en comunidades rurales profundizan las brechas, ya que las diferencias entre educación rural y urbana son el reflejo de factores contextuales de desigualdad regional, donde las condiciones territoriales, económicas y sociales inciden directamente en las trayectorias educativas, generando desventajas acumulativas para la población rural (UNAM, 2023).

Ante esta realidad, los programas de becas escolares otorgadas por el gobierno adquieren una relevancia significativa, pues buscan ampliar las oportunidades educativas y reducir las brechas existentes, particularmente entre estudiantes provenientes de hogares con escasos recursos, comunidades en situación de vulnerabilidad y grupos que históricamente han enfrentado condiciones de marginación (CNBBBJ, 2025).

Desde la perspectiva de Hernández (2023), las becas escolares se entienden como instrumentos de apoyo económico orientados a fomentar la participación educativa, al tiempo que contribuyen a mejorar las condiciones del entorno familiar y del propio estudiante, especialmente en lo relativo a la asistencia y en la permanencia en la red educativa. En el caso de México, las becas gubernamentales representan una de las inversiones públicas más importantes en el ámbito educativo en las últimas décadas, con miles de millones de pesos asignados anualmente para favorecer la equidad educativa. Dichos programas tienen un potencial estratégico en el desarrollo regional, ya que la permanencia de jóvenes en la escuela está directamente vinculada con mayores niveles de productividad, reducción de la pobreza, cohesión social y desarrollo humano en las comunidades, considerando que las regiones que logran mantener a sus estudiantes en la estructura educativa tienden a generar mejores condiciones para el crecimiento económico, innovación local y disminución de la migración forzada (Sánchez et al., 2020).

En México, a partir del año 2019, el principal programa público de becas, se rige por el marco normativo de la Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez como

una estrategia prioritaria para promover la continuidad escolar y disminuir la deserción en grupos en situación de vulnerabilidad, el apoyo económico otorgado busca mitigar desigualdades asociadas a la pobreza y a la exclusión educativa (CNBBBBJ, 2025).

Aunque existen diversas estrategias encaminadas a promover la permanencia escolar, aún es limitada la evidencia que permita valorar de manera sistemática la efectividad del Programa de Becas para el Bienestar Benito Juárez (PBBJ), en particular en el estado de Durango, resultando necesario examinar si el programa cumple con los objetivos para los cuales fue creado y cuáles han sido sus efectos en las condiciones socioeconómicas de los estudiantes beneficiarios y de sus familias.

A partir de esta problemática, la investigación del PBBJ tiene como propósito generar información sustentada en evidencia empírica que permita comprender con mayor profundidad los objetivos, la operación y los resultados del programa de becas en localidades rurales y urbanas del municipio de Durango. Asimismo, se busca identificar posibles áreas de mejora que contribuyan a fortalecer la implementación del programa y garantizar que la inversión pública tenga un impacto real en la sociedad.

Las investigaciones recientes sobre el impacto de los programas de becas gubernamentales han sido abordadas desde diferentes enfoques metodológicos y contextos socioeconómicos, estos estudios permiten identificar factores que influyen en la efectividad de los apoyos económicos dirigidos a estudiantes, tales como las condiciones socioeconómicas de los beneficiarios, la calidad de las instituciones educativas y las políticas públicas que acompañan estos programas.

En el ámbito internacional, uno de los programas más estudiados es la Beca 18 en Perú, implementado por el Programa Nacional de Becas y Crédito Educativo (PRONABEC), este programa está orientado a brindar oportunidades de acceso a la educación superior a jóvenes provenientes de hogares en situación de pobreza o vulnerabilidad social. Diversas evaluaciones han evidenciado que el programa ha permitido que miles de jóvenes accedan por primera vez a estudios superiores, lo que contribuye a mejorar su movilidad social y condiciones de vida. De hecho, aproximadamente el 93% de los beneficiarios egresados son la primera generación de sus familias en acceder a la educación superior, lo que demuestra su impacto en la disminución de desigualdades educativas y sociales. Asimismo, se ha identificado que dos de cada tres egresados logran salir de la condición de pobreza tras

culminar sus estudios profesionales, evidenciando efectos positivos a largo plazo en la situación socioeconómica de los beneficiarios (Trinidad, 2021).

En el caso de Argentina, varios estudios han analizado el impacto del programa de becas PROGRESAR, el cual fue creado con el objetivo de apoyar económicamente a jóvenes de entre 18 y 30 años para que continúen sus estudios y mejoren sus oportunidades laborales. La investigación de Quiros-Quiros (2020) examinó la relación entre este programa y la deserción escolar en jóvenes beneficiarios. Los resultados evidenciaron que las becas contribuyen a disminuir la probabilidad de abandono escolar; sin embargo, su efecto es relativamente moderado. Además, se señala que factores como el contexto socioeconómico, la necesidad de incorporarse tempranamente al mercado laboral y las desigualdades educativas continúan influyendo significativamente en las trayectorias escolares de los jóvenes, limitando el efecto pleno de las becas como mecanismo de retención educativa.

En México, diversos estudios y evaluaciones institucionales han analizado el impacto del Programa de Becas para el Bienestar Benito Juárez, el cual se ha consolidado como una de las políticas educativas de mayor alcance en los últimos años. Este programa tiene como objetivo apoyar económicamente a estudiantes de educación básica, media superior y superior que se encuentran en condiciones de vulnerabilidad socioeconómica. De acuerdo con datos oficiales, el programa benefició a más de cuatro millones de estudiantes de educación media superior en todo el país en 2024, lo que refleja su amplia cobertura dentro del sistema educativo nacional, sin embargo, aún persisten brechas significativas entre la educación en contextos rurales y urbanos, particularmente en términos de acceso, permanencia y calidad educativa (IMCO, 2024; CONEVAL, 2024).

Las evaluaciones del Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL) indican que el programa ha contribuido a reducir la deserción escolar en el corto plazo, especialmente en planteles donde existe una mayor proporción de estudiantes beneficiarios. Asimismo, se ha observado que los efectos del programa son más notorios en el nivel de secundaria, particularmente en municipios con menor grado de marginación. En estos contextos, la implementación del programa ha contribuido a reducir la tasa de abandono escolar en aproximadamente 1.36% y la tasa de reprobación en 1.59%. De igual manera, se ha identificado que en hogares con al menos tres hijos y con ingresos laborales por debajo del salario mínimo, el apoyo económico representa un recurso fundamental para cubrir gastos

relacionados con la educación, tales como transporte, materiales escolares o alimentación, lo cual facilita que los estudiantes continúen con su trayectoria educativa (CONEVAL, 2024).

En el mismo contexto nacional, algunos estudios han analizado el impacto de estas políticas desde perspectivas más innovadoras. En Nuevo León, Bilham-Caleb (2023) desarrolló una investigación orientada a examinar la relación entre la eficiencia terminal en el sistema educativo y la implementación de políticas públicas en materia de becas. Este estudio resulta relevante debido a que incorpora herramientas de análisis basadas en modelos computacionales e inteligencia artificial para evaluar escenarios prospectivos de política pública. A partir del análisis de variables multidimensionales como el acceso equitativo a la educación, la distribución de recursos y los indicadores de rendimiento académico, el estudio plantea que los programas de apoyo educativo pueden tener efectos diferenciados dependiendo de su diseño y de las características socioeconómicas de la población beneficiaria. Asimismo, se identificaron posibles patrones de asignación de recursos que podrían estar influenciados por factores políticos o administrativos, lo cual abre nuevas líneas de investigación sobre la gobernanza y la eficiencia de las políticas educativas.

En el mismo tenor, investigaciones nacionales aportan evidencia empírica sobre la percepción de los estudiantes respecto a estos programas. En el caso de Mazatlán, el estudio de Soto (2023) analizó el impacto de las becas en estudiantes de educación media superior, enfocándose en variables como permanencia escolar, motivación académica y desempeño educativo. Los resultados indicaron que, aunque la política de becas no mostró una influencia significativa en el aprovechamiento académico medido a través de calificaciones, sí tuvo un efecto importante en la percepción de bienestar y motivación de los estudiantes. En este sentido, el 86.5% de los encuestados manifestó que contar con la beca contribuye a mejorar su calidad de vida y representa un incentivo para continuar con sus estudios. Sin embargo, los niveles de desempeño académico observados en la muestra analizada mostraron promedios cercanos a 7.2 en una escala de 0 a 10, lo cual plantea que el apoyo económico, aunque relevante para la permanencia escolar, no necesariamente se traduce en mejoras sustanciales en el rendimiento académico.

En conjunto, los estudios recientes evidencian que los programas de becas constituyen un instrumento relevante dentro de las políticas públicas orientadas a promover la equidad educativa y ampliar el acceso a la educación. No obstante, también muestran que su impacto depende de múltiples factores, entre los que destacan el contexto socioeconómico de los

estudiantes, el acompañamiento académico institucional y el diseño de las políticas educativas, razón por la cual, resulta fundamental continuar analizando los programas de becas gubernamentales desde diferentes diseños metodológicos y contextuales, con el fin de comprender mejor sus alcances, limitaciones y oportunidades de mejora.

En este sentido, las preguntas de investigación que orientan el estudio del PBBJ en el municipio de Durango, están sustentadas en referentes teóricos clave, dentro de los cuales destacan, las políticas públicas que, de acuerdo a Merino (2013) se entienden como acciones deliberadas del Estado para atender problemáticas sociales identificadas, mientras que los indicadores educativos permiten medir el avance y comportamiento de los procesos educativos en función de metas establecidas (SEP, 2019).

Asimismo, se consideran los factores psicosociales, entendidos como la interacción entre elementos individuales y contextuales que influyen en el desempeño y permanencia escolar de los estudiantes (Oviedo et al., 2023).

En conjunto, estos planteamientos se articulan con modelos de evaluación de programas y políticas públicas, permitiendo un análisis integral del impacto del PBBJ en la población beneficiaria.

Las preguntas de investigación se enfocaron en las dimensiones social y educativa, en primer lugar, las relacionadas con la evolución del acceso a la educación, específicamente en los indicadores de cobertura, parten de la premisa según Hernández (2023), de que los incentivos económicos pueden disminuir las barreras de entrada a la estructura educativa, en este sentido, se busca analizar si la implementación del PBBJ ha tenido algún efecto en la ampliación de las oportunidades de ingreso al nivel medio superior, contrastando la información estadística disponible antes y después de la puesta en marcha del programa.

Asimismo, las preguntas vinculadas con los indicadores de eficiencia terminal y tasas de reprobación se derivan de los planteamientos de Gómez (2014) que señalan que el apoyo económico puede incidir en la continuidad de las trayectorias escolares al reducir presiones económicas sobre los estudiantes y sus familias. De esta forma, el diseño del estudio contempla el análisis de datos educativos que permitan identificar si en los centros escolares con beneficiarios del programa se observan cambios en estos indicadores de desempeño académico.

De manera complementaria, el estudio incorpora preguntas relacionadas con las tasas de abandono escolar, las cuales se sustentan en evaluaciones previas del CONEVAL (2024), que indican que los programas de becas pueden funcionar como mecanismos de incentivo para que los estudiantes permanezcan en la red educativa. El análisis de estos indicadores permite explorar si el PBBJ ha contribuido a disminuir el abandono escolar y a fortalecer la permanencia de los jóvenes en sus estudios.

Por otro lado, algunas de las preguntas de investigación se orientan a examinar los efectos del apoyo económico en el entorno socioeconómico de los beneficiarios. Este planteamiento se vincula con enfoques teóricos que consideran que los apoyos económicos otorgados a los estudiantes no solo impactan en su trayectoria educativa, sino también en las condiciones de bienestar de sus hogares, al disminuir parcialmente las restricciones financieras asociadas a la continuidad escolar (Gómez, 2014).

Adicionalmente, el estudio contempla preguntas relacionadas con la motivación académica de los becarios y la igualdad de oportunidades educativas. Estas interrogantes se derivan de teorías que destacan la importancia de los incentivos y apoyos institucionales para fortalecer las aspiraciones educativas de los estudiantes y reducir las brechas de desigualdad en el acceso y permanencia en el sistema educativo (Oviedo et al., 2023).

Finalmente, se incluyen preguntas orientadas a conocer el nivel de satisfacción de los estudiantes respecto a los procesos administrativos del programa y la percepción general sobre sus resultados. Estas dimensiones permiten complementar el análisis cuantitativo con información de percepción, aportando elementos para comprender la forma en que los beneficiarios valoran la operación del programa y sus efectos en su experiencia educativa.

En conjunto, estas preguntas de investigación se articulan con un diseño de estudio que integra el análisis de indicadores educativos, información socioeconómica y percepciones de los beneficiarios. De esta manera, se busca establecer una conexión entre los fundamentos teóricos, la evidencia empírica disponible y los datos recolectados en el contexto de la investigación, con el propósito de generar argumentos sólidos sobre el funcionamiento y el impacto social y educativo del Programa de Becas Benito Juárez.

METODOLOGÍA

El enfoque metodológico bajo el cual se desarrolló la investigación del PBBJ, se realizó bajo la siguiente estructura:

1. Participantes. Los participantes del estudio estuvieron conformados por estudiantes de educación media superior, beneficiarios del Programa de Becas Benito Juárez (PBBJ), así como docentes y personal administrativo de instituciones públicas del municipio de Durango. La población objetivo incluyó un total de 4,100 alumnos y 219 docentes.

Como criterios de inclusión, se consideraron estudiantes activos que reciben el apoyo del programa y docentes en funciones dentro de los planteles seleccionados. Se excluyeron estudiantes no beneficiarios o inactivos durante el periodo de estudio. Se contemplaron variables como edad, sexo, grado escolar, zonas geográficas y sistemas educativos para caracterizar a la población.

2. Procedimiento del muestreo. Se empleó un muestreo mixto, el cual en una primera etapa utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia para seleccionar las localidades e instituciones educativas, considerando factores como seguridad, accesibilidad geográfica y concentración de estudiantes. Las instituciones seleccionadas para la zona rural fueron: CECyTED de Dolores Hidalgo, CECyTED de Colonia Hidalgo, COBAED de José María Pino Suárez y Telebachillerato de José Refugio Salcido, mientras que dentro de la zona urbana se seleccionaron el CBTIS No. 89 y COBAED Lomas en Victoria de Durango.

Posteriormente, se aplicó un muestreo probabilístico de tipo aleatorio y estratificado para mejorar la representatividad dentro de los grupos. El tamaño de la muestra se calculó mediante la fórmula para poblaciones finitas considerando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Asimismo, se incorporó un sobre muestreo del 15% en alumnos y 10% en docentes, lo que dio como resultado una muestra estimada de 403 estudiantes y 154 docentes. No obstante, durante el levantamiento de la información se superó dicha cifra al recabarse datos de 996 estudiantes y 171 docentes gracias al apoyo de las instituciones educativas y a la disposición de los participantes.

3. Técnicas de recolección de datos. Se utilizaron técnicas cuantitativas y cualitativas, aplicando un cuestionario estructurado a los estudiantes compuesto por 37 preguntas (nominales, ordinales y dicotómicas), incluyendo escala de Likert para medir percepciones. Asimismo, se aplicó un cuestionario a docentes compuesto por 9 preguntas orientado a conocer su percepción sobre el impacto del programa en el rendimiento académico, la retención escolar y la motivación entre los estudiantes beneficiarios del PBBJ.

De manera complementaria, se realizaron entrevistas semiestructuradas a personal directivo y administrativo para obtener información sobre indicadores educativos como acceso,

eficiencia terminal, reprobación y abandono escolar, mismos datos que fueron cotejados mediante la consulta de información en los distintos subsistemas de educación media superior de la Secretaría de Educación del Estado de Durango (SEED).

Los instrumentos se aplicaron mediante Google Forms y en formato físico en zonas con limitada conectividad. Se realizó una prueba piloto (10% de la muestra) y la validación mediante juicio de expertos. La confiabilidad se evaluó a través del coeficiente Alfa de Cronbach.

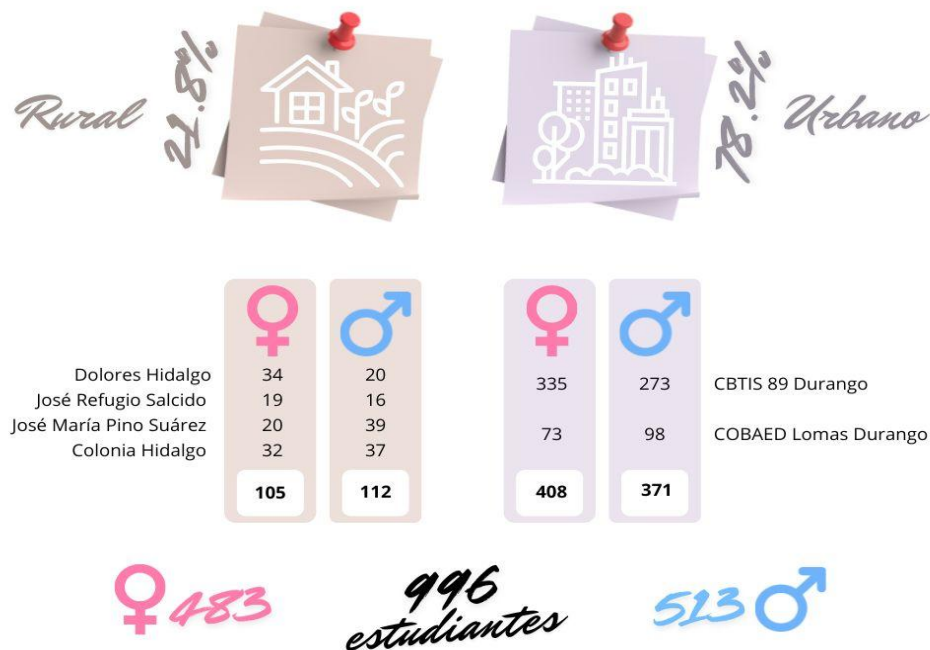
4. Diseño de la investigación. El estudio es de tipo no experimental, descriptivo y correlacional, debido a que no se manipulan las variables, sino que se analizan en su contexto real con el propósito de describir y establecer relaciones entre el apoyo económico y variables educativas y sociales (Hernández, 2014).

El análisis de los datos se llevó a cabo mediante estadística descriptiva y pruebas no paramétricas, como Kruskal-Wallis y Mann-Whitney, así como análisis de correlación de Pearson, utilizando los programas IBM SPSS Statistics versión 25 y Minitab versión 17. Este enfoque permitió generar evidencia empírica sólida sobre los efectos del Programa de Becas Benito Juárez en el municipio de Durango.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados evidencian niveles de confiabilidad en los instrumentos, con un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.8168, lo cual de acuerdo a Hernández (2014) este índice de aceptabilidad respalda la consistencia interna de las variables analizadas. El levantamiento de datos incluyó un total de 996 estudiantes, de los cuales el 78.2% corresponde a zonas urbanas y el 21.8% a zonas rurales, permitiendo un análisis comparativo entre contextos tal como se muestra en la figura 1.

Figura 1. Características sociodemográficas de los encuestados del Programa de Becas Benito Juárez



Fuente: Elaboración propia con información de encuestas a beneficiarios del PBBJ.

Respecto al análisis de indicadores educativos (2018–2024) se muestran mejoras significativas: aumento del 25.1% en eficiencia terminal, reducción del 8.01% en reprobación y disminución del 12.16% en abandono escolar. Estas mejoras son más pronunciadas en zonas rurales, donde el abandono escolar se redujo en 17.69 puntos porcentuales durante dicho periodo, frente a reducciones del 4.51 puntos en zonas urbanas. Asimismo, la eficiencia terminal aumentó en 32.1 puntos porcentuales en zonas rurales y 12.54 en zonas urbanas, lo que evidencia un impacto más fuerte en contextos históricamente rezagados tal como se muestra en la figura 2.

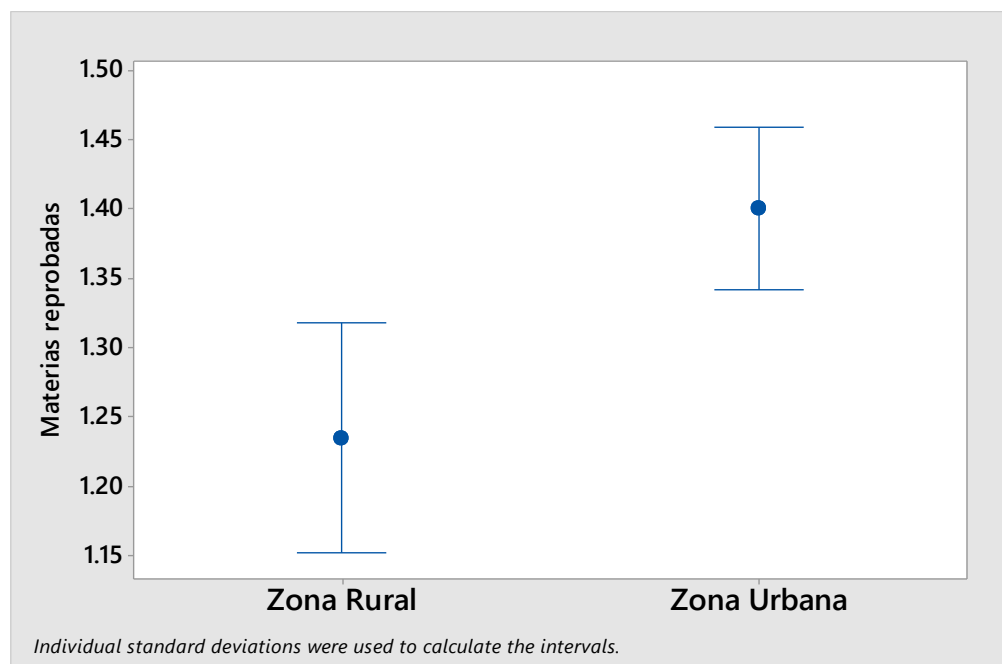
Figura 2. Evolución de indicadores educativos en nivel medio superior

Fuente: Elaboración propia con datos de la Secretaría de Educación de Durango.

Estas diferencias pueden explicarse porque, en zonas rurales, el programa actúa como un incentivo clave para la permanencia escolar, mientras que en zonas urbanas su efecto es más complementario dentro de un entorno educativo con mayor cobertura. Desde la política pública, esto confirma que los sistemas de becas gubernamentales tienen mayor impacto en poblaciones vulnerables, contribuyendo a reducir brechas de desigualdad.

En términos de rendimiento académico, el 78.7% de los estudiantes reportó que no reprobó materias en el último semestre, mientras que el 21.3% reprobó al menos una. Al analizar por contexto regional, se identifican diferencias relevantes: en zonas rurales el 85% no registra reprobación, frente al 77% en zonas urbanas. Asimismo, la reprobación de dos o más materias es mayor en zonas urbanas (12%) que en zonas rurales (5%). Estas diferencias fueron confirmadas mediante la prueba de Kruskal-Wallis ($p = 0.014$) y Mann-Whitney ($p = 0.0392$), lo que demuestra que los niveles de reprobación son significativamente menores en el contexto rural lo cual puede observarse en la figura 3.

Figura 3. Percepción en los niveles de reprobación de estudiantes del nivel medio superior en zonas rurales y urbanas



Fuente: Elaboración propia en software Minitab Statistics versión 17.

Este comportamiento puede explicarse, en parte, porque en zonas rurales el apoyo económico tiene un impacto más directo en la permanencia escolar, al reducir factores subyacentes como la falta de recursos para transporte, materiales o alimentación, por otra parte, la menor reprobación en zonas rurales no necesariamente refleja un mejor desempeño académico, sino que responde a factores propios del contexto educativo. En estas áreas, los grupos pequeños permiten una atención más personalizada y estrategias de apoyo que reducen la reprobación formal. Además, ante el alto riesgo de abandono escolar por condiciones económicas, las escuelas tienden a promover a los estudiantes para favorecer su permanencia. En contraste, en las zonas urbanas predominan grupos más grandes, mayor presión académica y evaluaciones más estandarizadas, lo que puede derivar en mayores tasas de reprobación.

Desde la perspectiva de política pública, esto expone que el programa cumple una función compensatoria más visible en contextos de mayor vulnerabilidad.

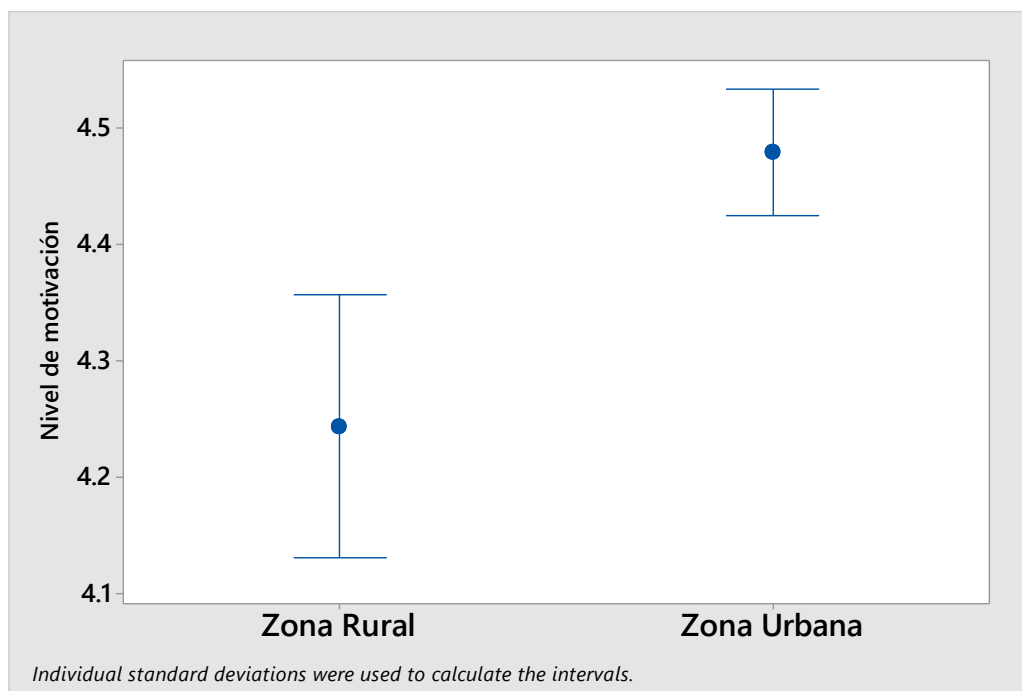
En este mismo sentido, el 57.7% de los estudiantes reportó mejora en su promedio académico y el 61.2% señaló incremento en su asistencia escolar. Estos resultados se relacionan con los hallazgos obtenidos a través del análisis de correlación de Pearson, donde se identificó una asociación positiva entre el incremento del tiempo dedicado al estudio y la mejora del

promedio académico ($r = 0.606$) lo cual representa una correlación fuerte y que los cambios en una variable se asocian con variaciones en otra de acuerdo a la literatura de Hernández (2014). Esto indica que el programa no solo incide de forma directa a través del apoyo económico, sino también de manera indirecta al generar condiciones que favorecen el tiempo disponible para el estudio.

Respecto a la influencia de la beca en las condiciones de vida, el 76.1% de los estudiantes señaló que la beca reduce dificultades para cubrir gastos educativos como cuotas, inscripciones, materiales y transporte, mientras que el 51.6% percibe mejoras en la economía familiar, el 50.1% en la alimentación y el 55.4% en el acceso a salud. Estas variables muestran relaciones consistentes, como la correlación positiva entre la reducción del estrés económico y la mejora en las condiciones familiares ($r = 0.727$) lo cual refleja una correlación fuerte entre ambas variables de acuerdo a lo expuesto en Hernández (2014). Este hallazgo es relevante desde la política pública, ya que evidencia que el programa no solo atiende el ámbito educativo, sino que también actúa como un mecanismo de bienestar social, contribuyendo a reducir la vulnerabilidad económica de los hogares.

Respecto a la percepción sobre la motivación, el 65.7% de los estudiantes reporta mayor motivación para estudiar y el 87.6% expresa intención de continuar con estudios superiores. Sin embargo, se observan diferencias importantes entre contextos: en zonas urbanas el 90% presenta alta motivación por continuar sus estudios profesionales, frente al 80% en zonas rurales. Estas diferencias fueron estadísticamente significativas (Kruskal-Wallis $p = 0.000$; Mann-Whitney $p = 0.001$), tal como se presenta en la figura 4.

Figura 4. Motivación de los beneficiarios del programa BBJ por continuar sus estudios a nivel profesional en zonas rurales y urbanas



Fuente: Elaboración propia en software Minitab, LLC. versión 17.

Una posible explicación radica en que los estudiantes urbanos tienen mayor exposición a oportunidades educativas, modelos profesionales y acceso a instituciones de nivel superior, lo que fortalece sus aspiraciones. En contraste, en zonas rurales, aunque la beca reduce barreras económicas, persisten limitaciones en el entorno como la oferta educativa limitada o la distancia a instituciones de educación superior.

Asimismo, se identificó una correlación positiva ($r = 0.646$) entre la influencia de la beca para la continuidad educativa y la mejora en la calidad de vida, lo que refuerza la idea de que los beneficios del programa son multidimensionales y que los cambios en una variable tienen un impacto positivo en la otra según Hernández (2014). Desde el enfoque de política pública, esto evidencia que el PBBJ contribuye tanto a aspectos educativos (permanencia y trayectoria escolar) como sociales (bienestar y desarrollo personal).

En términos operativos, los principales problemas reportados fueron retrasos en los pagos (40.3%), dificultades en el sistema (20.6%) y falta de atención a dudas (18%). Solo el 31.5% considera adecuada la entrega de apoyos, mientras que el 62.7% señala la puntualidad como principal área de mejora. Estos resultados evidencian que, aunque el diseño del programa es

adecuado, su implementación presenta debilidades que pueden limitar su impacto, lo cual es un aspecto crítico en la evaluación de políticas públicas.

Respecto a la continuidad educativa, el 58.4% considera que la beca ha influido positivamente en su permanencia escolar, aunque solo el 35.5% percibe que el monto es suficiente. Esto sugiere que el apoyo es relevante pero no suficiente por sí solo para atender todas las necesidades educativas, especialmente en contextos de mayor precariedad. El hecho de que parte del recurso se destine a gastos familiares confirma que el programa también funciona como un ingreso complementario para el hogar.

CONCLUSIÓN

Las conclusiones del estudio, en relación con las preguntas de investigación planteadas, permiten interpretar que el PBBJ tiene efectos positivos tanto en la dimensión educativa como en la social, aunque dichos efectos están condicionados por el contexto estructural en el que se implementa. En primer lugar, los resultados de la investigación sugieren que el programa contribuye a disminuir barreras económicas, tal como lo plantea Hernández (2023), al evidenciar que los apoyos económicos pueden facilitar la permanencia en la red educativa.

En relación con los indicadores de eficiencia terminal y reprobación, los resultados confirman los planteamientos de Gómez (2014), ya que, en este estudio, se observa una mejora en la eficiencia terminal y una disminución de la reprobación, particularmente en contextos rurales. No obstante, este último resultado debe interpretarse con cautela, ya que la menor reprobación no necesariamente implica un mayor nivel de aprendizaje, sino que puede estar asociada a prácticas institucionales orientadas a evitar el abandono escolar. Este hallazgo introduce una tensión relevante entre permanencia y calidad educativa, aspecto que ha sido señalado en la literatura como uno de los principales desafíos de las políticas educativas basadas en incentivos económicos.

En cuanto al abandono escolar, los resultados coinciden con las evaluaciones del CONEVAL (2024), donde la disminución más significativa del abandono en zonas rurales refuerza la idea de que el PBBJ tiene un mayor impacto en contextos de mayor vulnerabilidad, lo que confirma su carácter compensatorio. Sin embargo, también pone de manifiesto que, aunque estos programas logran reducir brechas en términos de permanencia, no son suficientes por sí solos para transformar las condiciones sistemáticas que generan la desigualdad educativa.

Por otra parte, en la dimensión socioeconómica, los hallazgos respaldan los enfoques teóricos de Gómez (2014), al demostrar que el apoyo económico no solo influye en la trayectoria educativa, sino también en las condiciones de bienestar de los hogares. La reducción del estrés financiero, su asociación con mejores condiciones familiares y su impacto en el desempeño académico evidencian que la política educativa debe entenderse en estrecha relación con la política social.

En lo que respecta a la motivación académica y la igualdad de oportunidades, los resultados se alinean con los planteamientos de Oviedo et al. (2023), quienes destacan la importancia de los incentivos y apoyos institucionales para fortalecer las aspiraciones educativas y reducir desigualdades. En este estudio, si bien se observa un aumento general en la motivación de los estudiantes, persisten diferencias entre contextos, siendo mayores las aspiraciones educativas en zonas urbanas. Esto evidencia la necesidad de complementar el programa con estrategias de orientación vocacional y ampliación de oportunidades en zonas rurales. A su vez, los problemas operativos del programa, como los retrasos en los pagos y las deficiencias en la atención, demuestran que incluso políticas bien diseñadas pueden ver limitado su impacto si su implementación no es eficiente, lo que subraya la importancia de fortalecer los mecanismos de gestión, seguimiento y evaluación.

En este contexto, los resultados también abren diversas líneas de investigación que podrían fortalecer el estudio, como el análisis longitudinal del impacto de las becas en trayectorias educativas completas, la medición directa del aprendizaje más allá de indicadores como la reprobación y estudios cualitativos que profundicen en las prácticas docentes en contextos rurales y urbanos, entre otros.

En cuanto a las limitaciones del estudio, es importante señalar que el análisis se basó principalmente en indicadores cuantitativos y percepciones de los participantes, lo que restringe la evaluación directa de la calidad del aprendizaje

Estos hallazgos invitan a plantear cuestionamientos clave sobre la política pública en materia educativa: ¿hasta qué punto los programas de becas están diseñados para garantizar aprendizajes significativos y no solo la permanencia escolar?, ¿es suficiente un apoyo económico uniforme en contextos territoriales profundamente desiguales?, y ¿cómo pueden integrarse estrategias complementarias que atiendan las limitaciones estructurales de las zonas rurales para potenciar de manera transversal el desarrollo regional? estas interrogantes resultan fundamentales para repensar el diseño y la operación de las políticas públicas, de

modo que no solo cumplan con sus objetivos inmediatos, sino que logren un impacto sostenible en la equidad, la calidad educativa y el desarrollo social.

Finalmente, es importante destacar que el seguimiento y la evaluación sistemática de las políticas públicas, son elementos clave para garantizar su efectividad y sostenibilidad en el tiempo. En este sentido, el monitoreo continuo permite identificar áreas de mejora y orientar la toma de decisiones hacia estrategias más integrales, esto no solo fortalece la eficiencia del programa, sino que también incide en el desarrollo regional, al reconocer que el impacto de las políticas educativas trasciende el ámbito escolar e influye en la reducción de desigualdades, el fortalecimiento del capital humano y la generación de condiciones más equitativas entre zonas rurales y urbanas. Por tanto, incorporar mecanismos sólidos de evaluación y seguimiento incrementa las posibilidades de consolidar estas políticas como instrumentos estratégicos para un desarrollo regional inclusivo y sostenible.

REFERENCIAS

- Bilham-Caleb, M. (2023). *Evaluación del impacto de la política pública federal beca Benito Juárez, Nivel Medio Superior en la deserción escolar en dos comunidades rurales del norte de México, durante el trienio 2018-2020 mediante inteligencia artificial*. Tesis Doctoral. Universidad Autónoma de Nuevo León. <http://eprints.uanl.mx/25736/>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). (2024). *Evaluación de Impacto del Programa de Becas de Educación Básica para el Bienestar Benito*.
- Gómez, F. (2014). El Impacto de las becas escolares en el rendimiento académico de los alumnos de licenciatura de la UANL. [http://www.spentamexico.org/v9-n2/A1.9\(2\)1-11.pdf](http://www.spentamexico.org/v9-n2/A1.9(2)1-11.pdf)
- Hernández, D. (2023). *Los impactos de becas en tres ámbitos de la educación en México: no hay una bala de plata para todos ni para todo*. Escuela de gobierno y transformación pública del Tecnológico de Monterrey.
- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación* (6a edición ed.). McGraw-Hill Interamericana de España S.L. https://apiperiodico.jalisco.gob.mx/api/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf

- IBM Corp. (2017). *IBM SPSS Statistics for Windows* (Versión 25) [Software].
<https://www.ibm.com/spss>
- Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO). (2024). *Desigualdades educativas en México*. <https://imco.org.mx/desigualdades-educativa-en-mexico>
- Merino, M. (2013). *Política Públicas, Ensayo sobre la intervención del Estado*. CIDE, 10.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=59941335012>
- Minitab, LLC. (2013). *Minitab Statistical Software* (Versión 17) [Software].
<https://www.minitab.com>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO). (2010). *La educación según UNESCO*.
https://www.researchgate.net/publication/309728605_La_educacion_segun_la_Unesco
- Oviedo J. M., Méndez H. M., Cárdenas R. M., y Otíz P. C. A. (2023). *Escala de motivación para el aprendizaje y actividades escolares*. Universidad Autónoma de Nuevo León.
file:///C:/Users/Alma%20Conde/Downloads/adrian_sociotam,+SocioTam+2022+N.2+Art%C3%ADculo+12.pdf
- Quirós–quiros, N. J. (2020). *Impacto de las becas escolares sobre el abandono escolar y la desigualdad de ingresos en Argentina*.
- Sánchez , A., Villarespe , V., y Naranjo, A. (2020). Becas Escolares y su impacto en la percepción. *Revista Iationamericana de economía*, 51.
<https://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v51n201/0301-7036-prode-51-201-111.pdf>
- Secretaría de Educación Pública (SEP). (2019). *Lineamientos para la formulación de indicadores educativos*.
https://www.planeacion.sep.gob.mx/doc/estadistica_e_indicadores/lineamientos_formulacion_de_indicadores.pdf
- Soto, C. A. (2023). Impactos en los estudiantes de preparatoria pública a raíz de la asignación de la Beca Universal para el Bienestar Benito Juárez en la educación media superior por parte del gobierno. *Revista Boaciencia. Educación y Ciencias Sociales*, 155-168.
- Trinidad Egusquiza, H. (2021). Impacto del Programa Beca 18 convocatorias 2012 – 2016 en el Rendimiento Académico de los alumnos en las instituciones elegibles del nivel de

Educación Superior de la región Pasco. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

<http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/2130>

Universidad Nacional Autónoma de México. (2023). *Desigualdad regional y empobrecimiento en México*. UNAM.

<https://ru.iiec.unam.mx/6076/1/VOLUMEN%20VI%20AMECIDER%202023.pdf>

© Los autores. Este artículo se publica en Prisma ODS bajo la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0). Esto permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, incluidos fines comerciales, siempre que se otorgue la atribución adecuada a los autores y a la fuente original.



doi: <https://doi.org/10.65011/prismaods.v5.i2.257>

Cómo citar este artículo (APA 7ª edición):

Conde Cisneros, A. Z. ., María Quetzalcihuatl, G. I. ., Hernández Chavarría, J. ., & González Lazalde, I. . (2026). Impacto Territorial de los Programas de Becas Gubernamentales en Durango: Un Análisis Comparativo Zona Rural y Urbana. *Prisma ODS: Revista Multidisciplinaria Sobre Desarrollo Sostenible*, 5(2), 807-827. <https://doi.org/10.65011/prismaods.v5.i2.257>