



PRISMA ODS
REVISTA MULTIDISCIPLINARIA
SOBRE DESARROLLO SOSTENIBLE
ISSN: 3072-8452

**EL PENSAMIENTO DE
DIVERSAS
GENERACIONES
MEXICANAS SOBRE EL
MOVIMIENTO
ESTUDIANTIL DE 1968**

*THE THINKING OF
DIFFERENT MEXICAN
GENERATIONS ON THE
STUDENT MOVEMENT OF 1968*

AUTORES

MANUEL GONZÁLEZ
NAVARRO
UNIVERSIDAD AUTÓNOMA
METROPOLITANA
MÉXICO

ESTHER VARGAS
MEDINA
UNIVERSIDAD LA
SALLE
MÉXICO

El Pensamiento de Diversas Generaciones Mexicanas sobre el Movimiento Estudiantil de 1968

The Thinking of Different Mexican Generations on the Student Movement Of
1968

Manuel González Navarro

gona56@hotmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-6487-0852>

Universidad Autónoma Metropolitana - Iztapalapa
México

Esther Vargas Medina

esther.vargas@lasalle.mx

<https://orcid.org/0000-0003-3657-1764>

Universidad La Salle
México

Artículo recibido: 05/02/2026

Aceptado para publicación: 11/03/2026

Conflictos de Intereses: Ninguno que declarar

RESUMEN

La conmemoración recurrente del movimiento estudiantil de 1968, así como la referencia respecto de diversos acontecimientos en el presente señala un hecho significativo para la democracia en México. Esta correspondencia la mantienen analistas y actores políticos y sirve de soporte para justificar movilizaciones, protestas o acciones de gobierno, inclusive. Circunstancia que sirve de base a la presente investigación. En esta se busca reconocer las distintas valoraciones y sentidos que los ciudadanos elaboran de este hecho histórico; por lo que se busca estudiar la conceptualización y las imágenes que han elaborado diversas generaciones. Indagar las formas subjetivas que construyen sobre este acontecimiento, permite justificar su actuación en el presente y justificar su comportamiento en el presente y futuro inmediato. La investigación es guiada por dos teorías que buscan conocer cómo se organiza el pensamiento social a manera de representaciones y comprender como se sostiene a manera de memoria colectiva. Se empleó la técnica de Redes Semánticas Naturales (RSN) para consultar a más de 400 ciudadanos de la CDMX de distintas edades o cohortes generacionales. Se identifican constancias y diferencias generacionales específicas. Los resultados se discuten en relación con la idea de lógicas *de pensamiento* donde domina un principio organizador de la información. Este podría ser el *núcleo de las representaciones sociales* y, por tanto, la estructura de significados que persiguen la presencia de una memoria colectiva. Este análisis permite comprender el actuar de las generaciones, reconocer las conflictividades intergeneracionales e indagar cómo se trasladan las opiniones y valoraciones en el tiempo.

Palabras clave: pensamiento social, movimiento estudiantil del 68, memoria colectiva, significados

ABSTRACT

The recurring commemoration of the 1968 student movement, as well as its reference to various current events, signals a significant event for democracy in Mexico. This connection is maintained by analysts and political actors and serves as a basis for justifying mobilizations, protests, and even government actions. This circumstance serves as the basis for this research. It seeks to recognize the different assessments and meanings that citizens make of this historical event; therefore, it seeks to study the conceptualization and images that various generations have developed. Investigating the subjective construct around this event allows them to justify their actions in the present and their behavior in the present and immediate future. The research is guided by two theories that seek to understand how social thought is organized in the form of representations and how it is sustained as a form of collective memory. The Natural Semantic Networks (NSN) technique was used to survey more than 400 citizens of Mexico City of different ages or generational cohorts. Specific generational consistency and differences were identified. The results are discussed in relation to the idea of logics of thought where an organizing principle of information dominates. This could be the core of social representations and, therefore, the structure of meanings that pursue the presence of a collective memory. This analysis allows us to understand the actions of generations, recognize intergenerational conflicts, and investigate how opinions and assessments are transferred over time.

Keywords: social thought, student movement of '68, collective memory, meanings

INTRODUCCIÓN

A más de medio siglo del movimiento estudiantil de 1968, este acontecimiento continúa siendo un referente fundamental para comprender la evolución política, social y cultural de México. Su relevancia no se limita al momento histórico en que ocurrió, sino que se proyecta en las interpretaciones contemporáneas sobre la participación ciudadana, la cultura política y las relaciones entre sociedad y Estado. En el imaginario colectivo, el 68 se ha convertido en un punto de inflexión que marcó nuevas formas de protesta social, cuestionó prácticas autoritarias del poder político y abrió la posibilidad de pensar en una sociedad más participativa y democrática.

El movimiento estudiantil mexicano se desarrolló en un contexto internacional caracterizado por profundas transformaciones sociales y culturales. Durante la década de los sesenta, diversas movilizaciones estudiantiles y sociales emergieron en distintos países, como Francia, Estados Unidos, Polonia y Checoslovaquia, reflejando un clima global de inconformidad frente a las estructuras políticas tradicionales y a los efectos de la Guerra Fría. Estas protestas estuvieron vinculadas con procesos más amplios de cambio social derivados del periodo de posguerra, entre ellos la expansión de la educación superior, el crecimiento de las ciudades, la emergencia de nuevas identidades juveniles y el cuestionamiento de valores sociales establecidos.

El mundo posterior a la Segunda Guerra Mundial experimentó transformaciones económicas, políticas y culturales que redefinieron las expectativas de las nuevas generaciones. La promoción de los estudios superiores y la ampliación de las oportunidades educativas fueron consideradas motores fundamentales para el desarrollo de los Estados, lo que generó una creciente población estudiantil con mayores niveles de formación y conciencia política. En este escenario, las universidades se convirtieron en espacios privilegiados de debate y movilización social, donde los jóvenes expresaron demandas relacionadas con la libertad política, la justicia social y la democratización de las instituciones.

Dentro de este contexto internacional, el movimiento estudiantil de 1968 en México adquirió características particulares. Aunque compartía con otros movimientos juveniles del mundo ciertas aspiraciones de cambio social y cultural, en el caso mexicano las movilizaciones estuvieron profundamente vinculadas con las condiciones políticas internas del país, caracterizadas por un sistema político centralizado, escasos canales de participación ciudadana y prácticas autoritarias en la gestión del poder público. El movimiento surgió

inicialmente como respuesta a la intervención violenta de las fuerzas policiales en conflictos estudiantiles, pero rápidamente se transformó en una movilización más amplia que cuestionaba la falta de libertades políticas y demandaba una apertura democrática del sistema político.

Entre las principales demandas del movimiento destacaban el respeto a la autonomía universitaria, la liberación de presos políticos, la desaparición de cuerpos represivos y el establecimiento de un diálogo público entre el gobierno y los estudiantes. Estas demandas reflejaban no sólo las inquietudes del sector estudiantil, sino también un descontento social más amplio frente a las limitaciones del régimen político de la época. La movilización logró convocar a amplios sectores de la sociedad y generó nuevas formas de organización y protesta que marcarían la cultura política de las décadas posteriores.

La culminación trágica del movimiento ocurrió el 2 de octubre de 1968 en la Plaza de las Tres Culturas en Tlatelolco, donde una intervención militar y policial contra una concentración estudiantil provocó la muerte y desaparición de un número indeterminado de personas. Este acontecimiento dejó una profunda huella en la memoria colectiva del país y se convirtió en uno de los episodios más significativos de la historia contemporánea de México. Durante varios años, la interpretación oficial de los hechos predominó en el discurso público, presentando el movimiento como resultado de conspiraciones externas o influencias ideológicas internacionales. Sin embargo, con el paso del tiempo surgieron interpretaciones alternativas que destacaron el carácter democrático de las demandas estudiantiles y cuestionaron la legitimidad de la respuesta estatal.

Más allá de sus consecuencias inmediatas, el movimiento estudiantil de 1968 generó transformaciones importantes en la cultura política mexicana. A partir de este acontecimiento se observaron cambios en las formas de participación ciudadana, en la organización de movimientos sociales y en la manera en que distintos sectores de la sociedad concebían su relación con el Estado. El 68 contribuyó a fortalecer demandas de transparencia, pluralismo político y ampliación de derechos civiles, así como a impulsar debates sobre la democratización del sistema político mexicano.

El impacto del movimiento también se manifiesta en la manera en que ha sido recordado y reinterpretado por distintas generaciones. En México, a diferencia de otros países donde las movilizaciones de los años sesenta han perdido centralidad en el debate público, el recuerdo del 68 continúa siendo un referente para interpretar acontecimientos contemporáneos

relacionados con la injusticia social, la represión o la movilización ciudadana. La evocación de este suceso en situaciones recientes demuestra que su significado histórico permanece vigente y que forma parte de los marcos interpretativos con los cuales la sociedad mexicana analiza su presente.

Desde la perspectiva de las ciencias sociales, la permanencia del movimiento en la memoria colectiva puede comprenderse a partir de los procesos mediante los cuales las sociedades construyen representaciones compartidas sobre acontecimientos significativos. Los sucesos que generan fuertes impactos emocionales o políticos tienden a convertirse en referentes simbólicos que organizan la memoria social y contribuyen a la construcción de identidades colectivas. Estas representaciones sociales permiten a los grupos interpretar el pasado, dar sentido al presente y proyectar expectativas sobre el futuro.

En este sentido, el movimiento estudiantil de 1968 no sólo constituye un hecho histórico, sino también un objeto de representación social que se transforma con el paso del tiempo. Las distintas generaciones elaboran interpretaciones diversas sobre el acontecimiento, influenciadas por sus experiencias, contextos sociopolíticos y marcos culturales. Estas interpretaciones pueden generar debates, tensiones o reinterpretaciones que contribuyen a mantener vigente el significado del movimiento en la vida pública del país.

Desde el enfoque de la psicología social, el análisis de estas representaciones permite explorar la dimensión subjetiva de los acontecimientos históricos y comprender cómo los grupos sociales construyen sentidos compartidos sobre la realidad. Las representaciones sociales funcionan como sistemas de pensamiento colectivo que organizan la experiencia, orientan las prácticas sociales y facilitan la comunicación entre los miembros de una comunidad. En el caso del movimiento estudiantil de 1968, estas representaciones influyen en la manera en que los ciudadanos interpretan los procesos políticos, las formas de protesta y las relaciones entre sociedad y autoridad.

A partir de este marco conceptual, la presente investigación tiene como propósito identificar y analizar los significados, valores e interpretaciones que distintas generaciones de mexicanos atribuyen al movimiento estudiantil de 1968. Se busca reconocer las imágenes predominantes que estructuran la memoria social del acontecimiento, así como las interpretaciones secundarias o derivadas que han surgido con el paso del tiempo. Asimismo, se pretende reflexionar sobre la manera en que estas representaciones contribuyen a comprender las

transformaciones culturales y políticas que han caracterizado a la sociedad mexicana en las últimas décadas.

El estudio se inserta en el debate sobre la democracia en México, sus procesos históricos de construcción y los desafíos que enfrenta en el presente. Analizar la memoria y las representaciones del movimiento estudiantil de 1968 permite comprender no sólo un episodio clave del pasado, sino también las formas en que la sociedad mexicana interpreta su historia para orientar sus prácticas políticas y sus expectativas de futuro.

DESARROLLO

Redes de Significado. El procedimiento

La elaboración de una estrategia metodológica, a partir de la cual se pudiera acceder a los significados que la población le asigna a un objeto de conocimiento, empleó la técnica de *Redes Semánticas Naturales* (RSN). Técnica elaborada por Figueroa, González & Solís (1976). Con ella se buscó conocer la *organización semántica* que elaboran los grupos y las personas sobre algún asunto o cuestión de importancia en la sociedad. En este caso sobre el movimiento estudiantil de 1968. Todo ello a partir de reconocer el nivel de conocimiento del suceso. Asimismo, el grado de importancia. Ambos fueron constatados a partir de un sondeo de opinión.

Se consultaron a diversos ciudadanos en la zona metropolitana de ciudad de México y se elaboraron entrevistas a partir de la técnica de asociación libre. Lo primero respondían sobre las palabras - estímulo que se les presentaron. Se eligieron seis palabras; Democracia, Justicia, Ciudadano, Sucesión Presidencial, Poder y Movimiento Estudiantil de 1968. Todo el procedimiento se llevó a cabo entre febrero y agosto de 2017.

Posteriormente, en un instrumento más elaborado, se les pidió que definieran cada una de las palabras – estímulo que se les presentaron, acorde a los criterios definidos por la teoría de las RSN. Posteriormente, se elaboraron dos instrumentos equivalentes. Es decir, que se aplicaron las mismas palabras, pero en orden distinto, con el objetivo de eliminar o disminuir una posible influencia de unas, las primeras, sobre las segundas.

El propósito de este estudio fue lograr las primeras referencias conceptuales que la ciudadanía tiene respecto del movimiento estudiantil.

Se consultaron 415 ciudadanos que vivieran en la ZMCM. Una vez aceptada la invitación se aplicaron los instrumentos. El tiempo de duración era entre 12 y 20 minutos.

Estudiantes de nivel universitario de la UAM fueron capacitados para aplicar en los espacios públicos los instrumentos diseñados para ello. Los resultados se analizaron en una plantilla en Excel implementando una macro que permitió organizar, diagramar y generar el mapa de significados alrededor de estas categorías semánticas.

Una vez capturadas, se solicitó que éstas fueran ordenadas a partir de las asociaciones, relaciones y jerarquía que la teoría de RSN señala. Se procesaron en diversos programas de cómputo como el *SPSS*, *Gephi modificado* (Andrade Ríos, 2017) y el análisis propio de *RSN* de manera automatizada (Valdez, J., 2007), a partir del peso semántico de cada una. Las palabras fueron agrupadas a partir de considerar la elaboración de una estructura donde los descriptores principales observen derivaciones y relaciones con otros descriptores. De tal forma que su disposición advierta significados particulares desprendidos de los análisis de frecuencias.

Se procedió a describir las estructuras generales que se advierten en las distribuciones y en las derivaciones que se observan. Se busca reconocer las relaciones, asociaciones o agrupaciones que se distingan y se caractericen a manera de los sentidos que se puedan advertir o reconocer. Finalmente, se presentan las distribuciones que se elaboraron con el *Análisis Estructural* en términos de un *grafo en espiral* con la jerarquía de los pesos. Posteriormente se elaboran segmentaciones particulares a partir de sectores o poblaciones específicas.

Redes Semánticas Naturales

Las Redes Semánticas Naturales (RSN) fueron presentadas originalmente por Figueroa, González y Solís (1976) y en la actualidad se tiene una gran cantidad de aplicaciones. Valdez, J. (2007) y López-Ramírez (2002) han presentado estas técnicas en una forma muy didáctica.

Cabe señalar que las RSN surgen de una visión cognitiva de la representación de la información que procesan las personas. Surgen del procesamiento que hacen con la información disponible en su vida cotidiana o en su información personal y de grupo social.

La técnica responde a la idea de elaboración de la memoria humana, así como en una visión social del desarrollo de la experiencia de los sujetos. En general, la idea de memoria semántica trata de describir la riqueza de las relaciones que se tienen en la memoria humana.

El aspecto que más caracteriza a la teoría de RSN es que son las redes humanas las que determinan el significado de los conceptos, donde un concepto es definido por otros y, a su vez, sirve como definidor en otras situaciones. Es decir, los conceptos son definidos a partir una red conceptual y de significados que está presente en la dinámica social.

Los resultados son analizados por diferentes métodos de tipo “estadística frecuentista”, en donde se evita en todo lo posible la suposición de algún tipo de distribución estadística. Los valores que resultan muestran la riqueza semántica de un sujeto o de un grupo. Las palabras definidoras que tienen el mayor peso semántico, densidad en la red, el índice de consenso intra e intergrupar, la distancia semántica, etcétera, adquieren un valor de importancia en la estructura del significado.

A partir de una matriz triangular es posible identificar conceptos y definidoras que conectan dos o más definiciones, definidoras comunes entre conceptos, así como conceptos que no comparten ninguna definidora generada por el grupo; con esta información se construye la representación gráfica de las redes semánticas de los conceptos definidos por el grupo (gráficas radiales y mapas de conceptos y relaciones).

Un análisis estructural

Mitchell, J.C. (1969) define una red como un conjunto particular de interrelaciones (*linkeages*) entre un conjunto limitado de individuos, con la propiedad adicional de que las características de estas interrelaciones, consideradas como una totalidad, pueden ser utilizadas para interpretar el comportamiento social de las personas implicadas.

Las estructuras sociales se disponen en diversas configuraciones, de las cuales el Análisis de Redes Sociales (ARS) puede dar cuenta al elaborar su morfología y topología específicas (Knoke & Yang, 2008). Es factible vincular dichos conceptos mediante la Teoría de Grafos (Wasserman & Katherine, 2013), que expone que la red se constituye por nodos conectados por aristas, donde los nodos son los individuos y las aristas, las relaciones que les unen,

La representación de la información correspondiente a los patrones de relaciones entre actores sociales se realiza generalmente mediante el uso de grafos, donde un grafo es una representación de un conjunto de objetos en el que los pares de objetos están conectados mediante relaciones entre ellos. Por otro lado, Mitchell, J.C. (1969) también señala que las características de estos lazos, en tanto que la totalidad de estos pueden ser usados para interpretar los comportamientos sociales de las personas implicadas.

Las propiedades de una red pueden ser examinadas como variables comprensivas del comportamiento social a través de conductas, opiniones, estrategias y las posiciones ocupadas de las personas implicadas en ellas. Este análisis estructural se ha perfeccionado como una herramienta que hace posible estudiar, tanto la estructura de las relaciones sociales que afectan la conducta y actitudes de una persona o grupo, como la influencia que las interacciones entre los individuos involucrados que tiene sobre dicha estructura social. Las redes de relaciones informales pueden mapearse y gestionarse para potenciar el aprendizaje organizacional, a través de un enfoque metodológico del estudio de las interacciones humanas sociales representadas mediante el ARS.

Para este análisis se utilizó la herramienta *Gephi*, el cual es un software *open source* que permite visualizar redes de todo tipo, para ámbitos tan dispares como el de la salud, la política, el social media, etcétera, escrito en Java en la plataforma [NetBeans](#) (Bastian, *et al.*, 2009). Gephi es una herramienta tecnológica que es de gran ayuda en el proceso de representación de los datos.

Las medidas permiten caracterizar los conceptos que componen una RSN y las relaciones que se dan entre ellos. Esto se debe a que permiten procesar diferentes fuentes de datos, realizar el cálculo de las métricas de manera simple y ordenada, y generar imágenes visuales que facilitan la organización y el análisis de los datos.

En estas representaciones se identificaron los aspectos siguientes: a) Análisis de Cluster (cluster analysis): encontrar grupos dentro de la red. b) Centralidad de cercanía (*closeness centrality*): son nodos que, a pesar de tener pocas conexiones, sus arcos permiten llegar a todos los puntos de la red más rápidamente que desde cualquier otro punto. Representan una excelente posición para monitorear el flujo de información de toda la red. c) Centralidad de la red (*network centrality*): es una medida de contribución de una posición en la red para la importancia e influencia de un actor en la red. d) Centralidad del Vector (*eigenvector centrality*): es una medida de la influencia de un nodo en una red. e) Cohesión: Describe la interconexión de los conceptos en la red. f) Accesibilidad (*reachability*): mide de qué manera los nodos de una red, directa o indirectamente, están relacionados con todos los otros nodos de la red. Los nodos que no están conectados con otro actor se los denomina aislados (*isolates*).

Segmentación de resultados

Prioritariamente se analizan cruces por nivel de escolaridad (alto-bajo); por sexo (hombre-mujer); por actividad (laboral-no laboral); y en cuatro grupos de edad (16-29; 30-44; 45-59 y 60 y más).

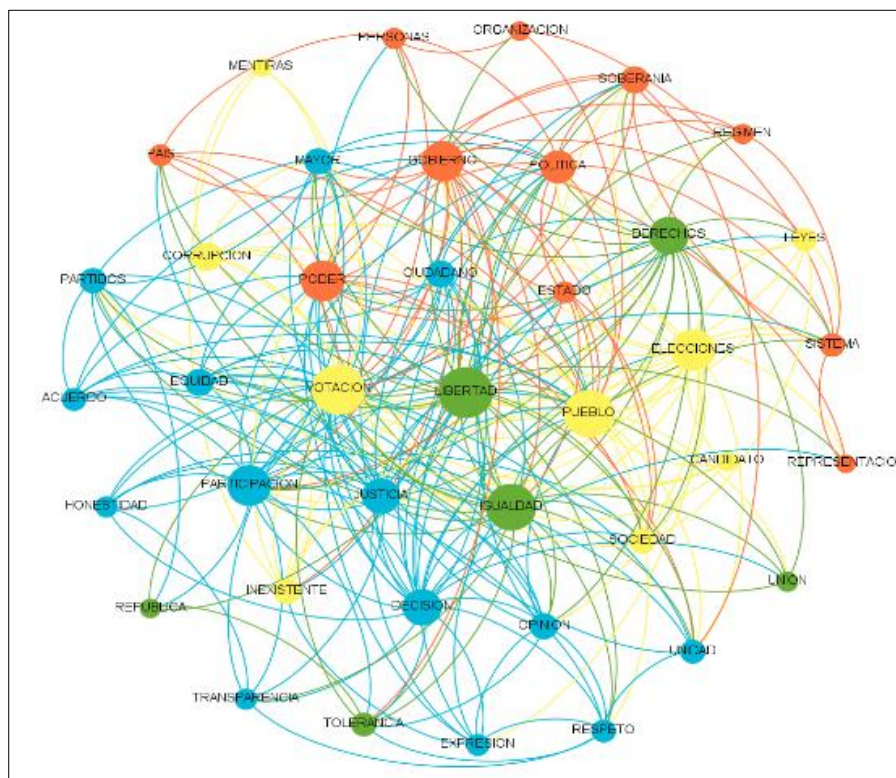
Se busca reconocer sus resultados a partir de 7 categorías ordenadoras. En las respuestas se observan: a) aspecto valorativo; b) aspecto funcional-organizativo; c) aspecto funcional-administrativo; d) aspecto aspiracional; e) aspecto disruptivo; f) examen de personajes, y g) negación o inexistente.

Las palabras definidoras, vectores o descriptores asumen un predominio en la medida de la centralidad que ocupan. Así, su peso va disminuyendo en la medida de su separación o mayor distancia de la centralidad observada. Se define un punto de corte en la medida en que se separe 30 o 40 puntos a partir del centro de la figura. Si bien la regla sería tomar los primeros 30 o 40 puntos, esto dependería del descriptivo y de las funciones o sentidos que tome.

Resultados Generales

La democracia como horizonte

La noción *Democracia* es examinada en la figura general a partir de cuatro vectores o ejes principales de interpretación. Tres de ellos son vectores que otorgan un aspecto ordenador y directivo. Uno más es de objetivación y complementario. El primero está constituido por la diada *Votación-Pueblo* (amarillo), que tiene un sentido funcional organizativo y administrativo. Si bien puede ser ideal, se ubica en un horizonte posible [Figura 1].

Figura 1. Representación mediante el Análisis Estructural del concepto “Democracia”

Fuente: Elaboración propia.

Un segundo vector es la relación de los valores *Libertad-Igualdad* (verde). Esta reciprocidad de valores es de orden valorativo. Se relaciona con *Derechos*. Este vector establece un punto de origen que es *Libertad*. Aspecto ideal de la sociedad que se conectan con los derechos de las personas, conformando una triangulación significativa.

Un tercer elemento es aspiracional que se ubica en la *Participación* (azul). Este se relaciona con *Justicia* y *Decisión* como elementos que se derivan y le otorgan sentido. Por último, un vector que le otorga direccionalidad y objetivación a la Democracia. Estos son los espacios como el *Gobierno*, *Poder*, *Política Soberanía* (rojo). Este segmento parece de apoyo, pero es la objetivación de los elementos de la estructura. Esto es el equilibrio de las relaciones entre las instituciones y las personas. Cabe apuntar que el eje de interpretación o vector más amplio es el aspiracional, ya que cubre casi la mitad de todos los nodos del conjunto. Lo que representa una amplia actividad.

La estructura de la *Democracia* es Funcional en sentido amplio y Valorativa en cuanto a lo que busca representar. Se ubica en su búsqueda para alcanzarse para el ciudadano y se objetiva a partir de las formas del Gobierno.

La democracia es un ideal para la población. Se ubica como algo que se requiere, que se desea alcanzar por la población. A manera de ideal, la democracia adquiere un valor por adquirir. Por lo que este aspecto marca un *centro ideal* en la vida contemporánea.

En esta estructura, el vector Votación (amarillo) se presenta en el sentido de cómo debe ser la democracia. La premisa es que debe ser funcional, puesto que es un mecanismo electivo. Es decir, que se le ubique a partir del *Pueblo*, a través de las elecciones, las leyes y los candidatos.

La Democracia no contiene su contraparte con elementos disruptivos. Por lo que se observa como un gran ideal que no se quisiera entorpecer por elementos disuasivos. Igualmente, porque en sus propias estructuras conlleva los aspectos disruptivos o limitadores de ella. Allí se presentarían elementos como la corrupción, las mentiras o la idea de que es inexistente o artificial. Este aspecto le otorga un dinamismo, un riesgo o simplemente el aspecto realista que ella tiene. De esta forma la *Democracia* adquiere un sentido práctico y concreto.

La *Democracia* es apreciada por los niveles educativos de modo valorativo-funcional. Un semblante más idealista o altruista, inclusive. Mientras que para quienes poseen estudios superiores y de posgrado, la democracia alcanza un aspecto más funcional-valorativo. Esto es más pragmático que idealista. Se puede ubicar que a mayor grado de escolaridad o de estudios, la población cuenta con más recursos económicos. Por lo que el aspecto funcional puede ser considerado como una condición de mayor utilidad [Figura 2].

Figura 2. Núcleo semántico de las RSN de Democracia por nivel educativo



Fuente: Elaboración propia.

Respecto de las diferencias por género. Para las mujeres la distribución de los descriptores señala un aspecto valorativo, *Igualdad*, más que pragmático *Votación* o también valorativo como la *Libertad*. Esto podría coincidir con la búsqueda de valores de equidad de género. Mientras que para los varones el aspecto funcional (*Pueblo* y *Votación*) es más importante

que el valorativo (*Libertad e Igualdad*). Si bien los elementos son los mismos, los pesos constituyen dos versiones diferentes. Los hombres le otorgan al pueblo, que ellos conducen, un significado más relevante [Figura 3].

Figura 3. Núcleo semántico de las RSN de Democracia por género



Fuente: Elaboración propia.

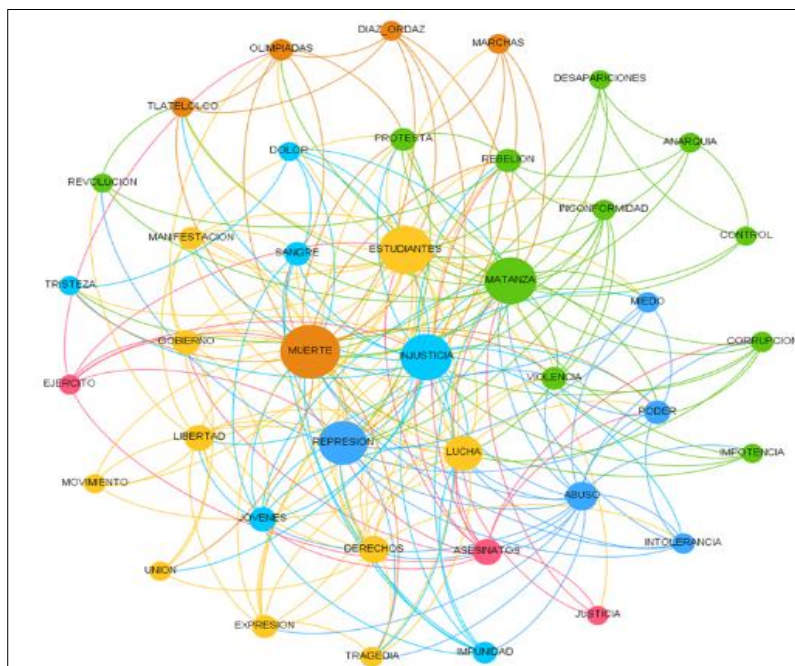
Los significados de la *Democracia* se diversifican por actividad laboral. Por ejemplo, para los profesionistas y los jubilados la perspectiva de la *Democracia* es funcional-valorativa en equilibrio. Mientras que para comerciantes y militares es más funcional que valorativa, esto es pragmática y concreta. Las amas de casa y los empleados la asumen de un modo más valorativo o idealista.

Las figuras del movimiento estudiantil de 1968

Las expresiones y definiciones que los ciudadanos consultados tienen sobre el movimiento estudiantil de 1968 se ubican a partir de cinco nociones principales. *Muerte*, *Injusticia*, *Estudiantes*, *Matanza*, y *Represión*. Una imagen concentrada con muchas derivaciones, una impresión global que observa un gran consenso en sentido negativo y doloroso con muchos calificativos.

Se puede concentrar en tres figuras o vectores. Una primera es la *Muerte* con su ramificación hacia los *Estudiantes* (naranja-amarillo). Este es un hecho social contundente. Una segunda figura es la de *Injusticia-Represión* (azul). Esta contiene dos elementos, ambos ubicados a partir de una acción que se refiere y otra que se describe. Una tercera figura que se conceptualiza en la *Matanza* a modo de un calificativo (verde). Una figura residual que objetiva el hecho es la que señala al hecho como *Asesinatos*, *Justicia*, *Ejército* (en rojo) [Figura 4].

Figura 4. Representación mediante el Análisis Estructural del concepto “Movimiento Estudiantil de 1968”



Fuente: Elaboración propia.

Sin duda, el movimiento estudiantil de 1968 es un evento histórico examinado como un episodio injusto y un acto de represión proferido a un grupo humano emprendido por una autoridad. Una imagen nítida, estructurada con sus derivaciones en cada uno de los conceptos definidores.

Se observa una estructura bien definida y una gran polémica. Los elementos que se reconocen indican un ambiente de protesta y rebelión, frente a un contexto de violencia, corrupción e impotencia. A pesar de ser un evento ocurrido a más de 50 años de distancia, se advierte una presencia significativa. En torno de los otros conceptos se advierte una gran influencia y relaciones que influyen sobre sus significados, sus relaciones, las prácticas y los actores responsables o participantes.

La figura global advierte una triangulación de elementos. Tres grandes figuras que podrían estar expresando las características de un sistema político, de una forma de gobierno o de una manera de resolver los problemas sociales.

El significado del movimiento estudiantil de 1968 adquiere el tono de un evento dramático que genera una enseñanza de lo sucedido en el pasado, de algo que no debería de suceder en el presente ni en el futuro. La mayor parte de las nociones derivadas son negativas,

catastróficas o dolorosas. Destaca el nombre de Díaz Ordaz como un personaje poderoso en el suceso, las olimpiadas como un contexto relevante nacional e internacional y destaca un lugar como Tlatelolco, el espacio donde sucedieron los hechos y acaso un significado más profundo que está latente.

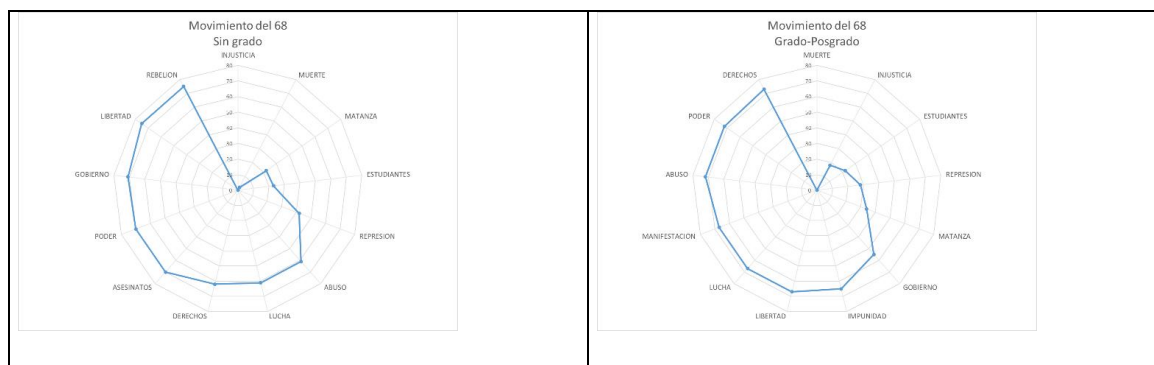
La figura es elocuente por la gran oposición que se tiene de elementos. Es un evento que suscita polémica, aunque la imagen dominante es negativa. Pero las derivaciones conceptuales son la confrontación de elementos contradictorios. Lo que señala que es un evento de gran relevancia social que suscita una gran polémica y que sigue siendo un referente importante para la vida política contemporánea.

Una de las imágenes que se advierte relevante es la que se deriva de *Injusticia* (azul) que se relaciona con *Matanza* (verde) y que lleva a la *Protesta*, *Rebelión*, *Inconformidad* y *Violencia*. Un área que se expande hasta llegar a la revolución.

El color azul es central en la figura. Allí, *Injusticia* se asocia con *Represión* y *Jóvenes*, pero deriva en aspectos como *Miedo*, *Abuso*, *Dolor*, *Sangre*, *Intolerancia* o *Poder*. Un espacio es para el color naranja-amarillo que ubica a las acciones de los *Estudiantes* donde manifestación, *Lucha*, *Libertad*, *Derechos*, *Expresión* o *Movimiento*, juegan un papel importante.

Para los niveles educativos extremos hay diferencias de fondo: para las personas con estudios básicos y medios, el movimiento estudiantil de 1968 se asume centralmente como un hecho de *Injusticia*. La muerte y matanza de los estudiantes constituye un acto de *Represión* por parte de las autoridades y un *Abuso* de poder [Figura 5].

Figuras 5. Núcleo semántico de las RSN de Movimiento Estudiantil de 1968 por nivel educativo

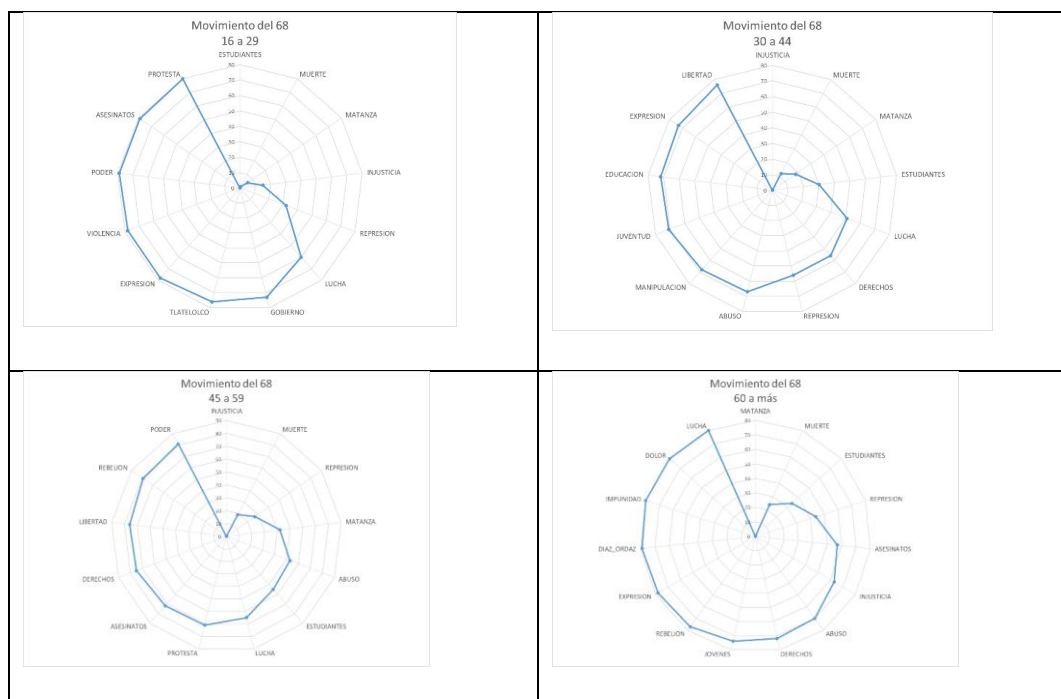


Fuente: Elaboración propia.

Para las personas con estudios superiores y de posgrado, la imagen del movimiento se centra en la *Muerte* (de los estudiantes). Este es calificado como un acto de *Injusticia* y *Represión* contra los estudiantes por parte del gobierno. Si bien las imágenes parecen semejantes, la centralidad las diferencia. Así, los mismos hechos son analizados a partir de estructuras conceptuales diferentes.

Para los grupos de edad o cohortes, se observan grandes diferencias. El movimiento estudiantil de 68 es asumido por los jóvenes de 16 a 29 años como un agravio a los *Estudiantes*. El impacto a una figura que los representa a ellos mismos en su rol de estudiantes. La identificación del hecho histórico como la *Muerte* y *Matanza* como un acto de *Injusticia* y *Represión* [Figura 6].

Figuras 6. Núcleo semántico de las RSN de Movimiento Estudiantil de 1968 por Grupos de Edad



Fuente: Elaboración propia.

Para los grupos de personas de 30 a 44 años, el movimiento estudiantil se concentra en la *Injusticia*. Coinciden con la imagen que señalan las personas de 45 a 59 años. Para ambos grupos hay una imagen equivalente de *Muerte* y *Matanza* de *Estudiantes*. Para el primer grupo como respuesta a la lucha por los derechos. Mientras que para el segundo grupo se señalan al abuso y la represión como los componentes.

Para la población que vivió más de cerca los acontecimientos, los mayores de 60 años, que se puede suponer vivieron en el contexto de los acontecimientos. La imagen más impactante es

la *Matanza* y *Muerte* de los *Estudiantes*. Una imagen fuerte, nítida y concluyente. Una imagen que parece una pieza indivisible. Calificado como un acto de *Represión* por parte de una autoridad, donde los *Asesinatos* y la *Injusticia* prevalecieron sobre los derechos.

Una imagen completa. La cual es parte de la propia generación y que impone un punto de vista sobre el resto de la población y de las otras generaciones o grupos de edad. Tal vez sea esta figura la más precisa de todas las demás en cuanto a su estructura y sus componentes. También que podría ser, sin haber sido influida por otras variables, la imagen originaria. Es necesario revisar si en un estudio semejante, esta imagen prevalece.

Para los militares, de una época diferente, la consideran como una *Matanza*. Un acto de *Injusticia*, pero prevalecía un ambiente de Anarquía y Desorden. Una imagen que contienen una gran polémica al interior del grupo de las fuerzas armadas. La red de significados indica también la presencia de acciones de *Represión*, aunque también *Manipulación* de la información. En fin, un gran debate sobre las imágenes y significados del movimiento del 68.

Para los adultos mayores o jubilados, el movimiento del 68 representa a los *Estudiantes* que fueron asesinados en una *Matanza*, dándoles *Muerte*. Reconocen el papel del Ejército como actores principales. Además de ser calificarlo como un acto de injusticia. Se advierte una manera coherente de decir las cosas y una visión completa sin gran polémica.

Para los profesionistas, el movimiento del 68 representa los propios *Estudiantes*. Ellos sufrieron la *Muerte* y *Matanza* a través de un acto de *represión* e *injusticia*. Sin decirlo, se señala a una autoridad en la medida en que se califica de *represión*. No hay objeto sin sujeto, ni acción sin dirección.

Para los actuales estudiantes, el movimiento del 68 es la presencia de los *Estudiantes*. Pero ese momento es la *Muerte* y *Matanza* de estudiantes en un acto de *Injusticia* y *Represión*, una imagen que debe buscar un ordenamiento más puntual en la medida en que se reflejan a sí mismos, tal vez de la misma manera que muchos de los profesionistas.

Para los empleados, la *Muerte* es la principal imagen del movimiento estudiantil, que circula permanentemente y que en este caso Toma forma por aspectos negativos como la *Injusticia* y *Matanza*, igualmente, como la *Represión* y el *Abuso* de autoridad.

Para los comerciantes la *Muerte* es la imagen central del movimiento. Las causas son la *Injusticia* y la *Matanza* de los *Estudiantes*. Imagen con pocas definidoras, lo que hace una imagen nítida, completa y sin mucha polémica.

Las amas de casa coinciden en gran medida con la imagen que del movimiento del 68 tienen las mujeres. Sin embargo, muchas de ellas son madres de familia, lo cual les otorga otra condición. Esta imagen se centra en el hecho de *Injusticia*. Donde las causas son la *Muerte y Matanza* de estudiantes es un acto de *Represión* que puede ser considerado un *Abuso* de autoridad.

Reflexiones sobre la aplicación

El movimiento estudiantil de 1968 a poco más de 50 años de distancia conserva un reconocimiento importante en la ciudad de México. Su presencia es significativa toda vez que las personas aceptan responder sin limitaciones como un hecho social presente en la vida social, política y cultural. No se advierten señalamientos por falta de conocimiento. Las respuestas son ordinarias, francas y sinceras; tampoco algo que cause asombro o consternación.

Los temas del cuestionario no les son incómodos a los ciudadanos consultados, dado que se tratan en un contexto de otras presuntas o indagaciones. Al mismo tiempo, existen dinámicas sociales o temporalidades donde estos temas son abordados y se ha naturalizado su tratamiento. Se puede señalar que existe una *politización* del ciudadano de la zona metropolitana de la Ciudad de México (ZMCM), que se observa cuando se elaboran las preguntas. No hay sorpresa, risas o dudas sobre las preguntas.

El nivel de politización de los ciudadanos se advierte a partir del conocimiento que se tiene sobre los hechos y los diversos temas. Asimismo, de observar que la población consultada responde sin temores sobre las más diversas actividades y experiencias personales o generacionales, así como desde los distintos niveles educativos, culturales y económicos, lo que dibuja la dinámica social que se viven en esta región del país.

Una figura que se desprende

Las redes semánticas han sido descritas de manera global y desde los pequeños grupos. Esto ayuda a comprender la presencia de las palabras definidoras o vectores principales en cada concepto. Asimismo, de las derivaciones que se generan. Resalta la presencia de pequeñas redes que emergen y que configuran prácticas, conceptos más amplios, pero también la presencia de impulsos o fuerzas sociales que configuran situaciones.

Ellas se advierten a través de los colores, las distancias y la fortaleza. Los colores nos indican las derivaciones de los significados a partir de sus relaciones. Las distancias el grado de

cohesión o afinidad que se presenta entre los descriptores. Finalmente, las fortalezas a partir de resistencia que una relación puede sostener. Estos elementos conforman la centralidad de las imágenes y la capacidad comprensiva de los significados que asume un objeto o concepto en un momento determinado.

Lo anterior permitiría elaborar un modelo donde las distancias y las similitudes de conceptos se relacionen con los distintos objetos y conceptos mostrados a la población. El resultado puede contribuir a mostrar una mirada desde su exterioridad y ubicarnos en nuevas distancias entre los objetos que nos otorguen una panorámica de las distancias entre los objetos. Se busca reconocer sus funciones y las influencias que pueden tener entre ellos.

CONCLUSIÓN

Los resultados obtenidos en 2017 permiten identificar los significados que la ciudadanía de la Zona Metropolitana de la Ciudad de México asigna al movimiento estudiantil de 1968. A través de la técnica de Redes Semánticas Naturales (RSN) se observa la formación de imágenes colectivas que, si bien no constituyen directamente el núcleo de una representación social, permiten aproximarse a su estructura inicial y formular hipótesis sobre su configuración. El estudio muestra cómo distintos grupos generacionales elaboran interpretaciones que contribuyen a la construcción de una memoria social del acontecimiento.

En términos generales, el movimiento estudiantil de 1968 es recordado principalmente como un hecho dramático asociado a la muerte de estudiantes y a la matanza ocurrida el 2 de octubre en Tlatelolco. En la memoria ciudadana predomina una interpretación que califica los hechos como injusticia, represión y abuso de poder por parte del gobierno. Aunque el movimiento tuvo un desarrollo complejo, la narrativa dominante simplifica su significado en torno a la tragedia ocurrida en esa fecha, identificando al Estado, al Ejército y al presidente como actores responsables.

Las respuestas de los ciudadanos también reflejan la existencia de una dualidad interpretativa. Por un lado, se reconoce a los estudiantes como víctimas de un gobierno autoritario y como un sector que buscaba expresar demandas democráticas. Por otro, aparece una visión minoritaria que reproduce argumentos históricos del discurso oficial, señalando la posible influencia de intereses externos o la falta de experiencia política de los jóvenes. Esta tensión entre interpretaciones contribuye a mantener viva la polémica en torno al acontecimiento.

En la estructura semántica identificada destacan dos actores principales: los estudiantes y el gobierno. Los estudiantes aparecen asociados a valores como lucha, expresión y derechos, pero también a la condición de víctimas de violencia e injusticia. En contraste, el gobierno y sus instituciones se vinculan con nociones de poder, autoritarismo y represión. Esta oposición simbólica constituye un núcleo interpretativo que organiza gran parte de las percepciones ciudadanas sobre el acontecimiento.

Asimismo, el lugar de los hechos —Tlatelolco— adquiere un valor emblemático dentro de la memoria colectiva. El sitio funciona como un símbolo que concentra significados históricos, políticos y emocionales, permitiendo condensar en un solo referente una amplia gama de recuerdos y valoraciones sobre el movimiento estudiantil.

El estudio también sugiere que el recuerdo del movimiento de 1968 continúa influyendo en la forma en que la sociedad interpreta acontecimientos contemporáneos. Episodios recientes de violencia o desapariciones, como el caso de Ayotzinapa, reactivan esta memoria histórica y generan asociaciones simbólicas que vinculan ambos eventos bajo la idea persistente de injusticia y responsabilidad estatal.

Finalmente, el análisis señala que las representaciones sociales y la memoria colectiva cumplen funciones distintas pero complementarias. Mientras las representaciones organizan el significado del acontecimiento en el presente, la memoria colectiva lo preserva como referente histórico para evaluar las acciones del poder político. De este modo, el movimiento estudiantil de 1968 permanece como un elemento central en la cultura política mexicana, actuando como punto de referencia desde el cual la ciudadanía interpreta y juzga la dinámica social y política del país.

REFERENCIAS

- Andrade Ríos, Jorge (2017). *Marcas, memoria y significado. Análisis de estructuras semánticas*, México: autor.
- Bastian, M., Heymann, S., & Jacomy, M. (2009). Gephi: An Open Source Software for Exploring and Manipulating Networks. *Proceedings of the International AAAI Conference on Web and Social Media*, 3, 361-362. <https://doi.org/10.1609/icwsm.v3i1.13937>
- Bruno, D. y Barreiro, A. (2014). La política como representación social. *Psicología Política*, No. 48, 2014, pp. 69-80.

- Bruno, D. y Barreiro, A. (2018). Representaciones sociales de la democracia y la política en estudiantes de nivel secundario. En Barreiro, A. (comp.) *Representaciones sociales, prejuicio y relaciones con los otros*. Buenos Aires, Unipe editorial universitaria, pp. 199-214.
- Domínguez R., Fdo. (2001). Teoría de las representaciones sociales. Apuntes. EMUI- Universidad Complutense de Madrid. *Nómadas. Revista crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, 03, 2001.1.
- Durkheim, E. (1974). Representaciones individuales y representaciones colectivas. En *Sociologie et Philosophie*, Paris. P.U.F. Traducción privada de María Teresa Acosta.
- Figueroa, J.G., González, E. y Solís, V. M. (1976). "An approach to the problem of meaning", *Journal of Psycholinguistic Research*, 5 (2), 107-117.
- Garnier, C. (1999). La genèse des représentations sociales dans une perspective développementale. En: Rouquette, M-L. et Garnier, C. (1999). *La genèse des représentations sociales*. Montreal, Éditions Nouvelles, pp. 87-113.
- Gómez, P. (2008). La historia también está hecha de derrotas. México, Porrúa.
- González-Navarro, M. (2016). Psicología política: Historia, modelos y aplicaciones. En Nateras, O., Arciga, S. y Mendoza, J. (2016). *Psicologías sociales aplicadas*. Madrid, Biblioteca Nueva-UAM, pp. 45-80.
- Guimelli, Ch. et Reynier, J. (1999). Structuration progressive d'une représentation sociale : la *représentation de l'infirmerie*. En Rouquette, M-L. et Garnier, C. (1999). *La genèse des représentations sociales*. Montréal, Éditions Nouvelles, pp. 171-181.
- Guralnik, G. y Pidoto, C. D. (2015). Representaciones sociales y ciencia ficción. Una aproximación metodológica a la subjetividad de la época. *Ética y Cine Journal*, vol. 5 # 1, pp. 49-62.
- Knoke, D. and Yang, S. (2008) *Social Network Analysis*. SAGE, Thousand Oaks. <https://doi.org/10.4135/9781412985864>
- Le Pont, Jacques. C. (1999). Remarques sur les conditions de la genèse. En Rouquette, M-L. et Garnier, C. *La genèse des représentations sociales*. Montréal, Éditions Nouvelles, pp.224-241.
- León, M. (2014). La estructura de oportunidad política en la aparición del movimiento estudiantil mexicano de 1968. Universidad del Rosario. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/>
- Loaeza, S. (1989). México 1968: los orígenes de la transición. *Foro Internacional*, 66-92. El Colegio de México.

- López Ramírez, Ernesto O (2002). *El enfoque cognitivo de la memoria humana. Técnicas de investigación*, México: Trillas-ITESM.
- Mendoza, J. (2017). Lenguaje y memoria colectiva, silencio y olvido social. En González Navarro, M. y Mendoza García, J. (2017). *Memoria colectiva de América Latina*, Madrid-México. Biblioteca Nueva-UAM.
- Monsiváis, C. (1978). 1968-1978. Notas sobre la cultura y la sociedad en México. *Cuadernos políticos*, 17, pp. 44-58.
- Morin, M. (1999). “Émergence du sida et transformations des représentations sociales”. En Rouquette, M-L. et Garnier, C. (1999). *La genèse des représentations sociales*. Montréal, Éditions Nouvelles, pp. 14-42.
- Moscovici, S. (1985). Psicología social I: influencia y cambio de actitudes. Cognición y desarrollo humano. Barcelona, Paidós.
- Moscovici, S. (1989). De las representaciones colectivas a las representaciones sociales. En Jodelet, D. (1989). *Les représentations sociales*, Paris. P.U.F.
- Moscovici, S. y Hewstone, M. (1986). De la ciencia al sentido común. En, Moscovici, S. *Psicología social II*. Barcelona, Paidós.
- Pennebaker, J.W. & Banasik, B. (1992): Looking back: monuments, movie and books as commemorative data. Manuscrito en preparación. Dallas, Texas. Southern Methodist University.
- Pereira A. (1997). La generación del medio siglo: Un momento de transición de la cultura mexicana. *La generación del medio siglo*. UNAM, pp. 187-212.
- Pozas Horcasitas, R. (2014). Los 68: encuentro de muchas historias y culminación de muchas batallas. *Perfiles latinoamericanos*, 22 (43), pp. 19-54.
- Rainer-García, R. & Puebla-Martínez, B. (2018). Representaciones sociales y comunicación: apuntes teóricos para un diálogo interdisciplinar inconcluso. *Convergencia, Revista de Ciencias Sociales*, UAEM, núm. 76, enero-abril 2018, pp. 147-167.
- Rouquette, M.-L. (2002). Prólogo. Representación social y ciudadanía práctica. En F. Flores (Ed.), *Senderos del pensamiento social*, 7-13. México, Ediciones Coyoacán.
- Rouquette, M-L. et Garnier, C. (1999). *La genèse des représentations sociales*. Montreal, Éditions Nouvelles.
- Sosa, Fda. M.; Delfino, G. I; Bobonik, M. y Zubieta, E. M. (2016). Representaciones sociales de la historia universal: Posicionamientos diferenciales en función de la ideología política, religiosidad y nacionalismo en una muestra argentina. *Revista Colombiana de Psicología*, Vol. 25 #1, enero-junio 2016, pp.47-62.

- Tarde, G. (1913). *Las leyes sociales*, Barcelona, Gedisa.
- Tejerina, B. (1998). Los movimientos sociales y la acción colectiva. De la producción simbólica al cambio de valores. En Ibarra, P. y Tijerina, B. (Edit.). *Los movimientos sociales*. Madrid, Editorial Trotta.
- Valdez, J. (2007). *Las redes semánticas naturales, usos y aplicaciones en psicología social*, 4ª. ed. México, Universidad Autónoma del Estado de México.
- Vargas-Medina, Esther & Cecilia Calzada Ugalde (1994). Evolución de la representación conceptual de la Física en estudiantes universitarios y preuniversitarios, *Revista del Centro de investigación*, 1, 2, 49-63.
- Wasserman, Stanley; Faust, Katherine (2013) [1994]. *Análisis de redes sociales: Métodos y aplicaciones*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.

© Los autores. Este artículo se publica en Prisma ODS bajo la Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional (CC BY 4.0). Esto permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio, incluidos fines comerciales, siempre que se otorgue la atribución adecuada a los autores y a la fuente original.



 : <https://doi.org/10.65011/prismaods.v5.i1.167>

Cómo citar este artículo (APA 7ª edición):

González Navarro, M. ., & Vargas Medina, E. . (2026). El Pensamiento de Diversas Generaciones Mexicanas sobre el Movimiento Estudiantil de 1968. *Prisma ODS: Revista Multidisciplinaria Sobre Desarrollo Sostenible*, 5(1), 269-292. <https://doi.org/10.65011/prismaods.v5.i1.167>